ADJOURNMENT MOTION REGARDING SCARCITY OF YARN

Mr. Speaker: Order. Order. Now the Adjournment Motion moved by Mr. Nataraja Pillai will be taken up for discussion. This is the motion.

"I move that the business of the House be adjourned for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, *viz.*, the serious situation of the handloom industry caused by the scarcity of yarn and the method of its distribution."

Two other members Mr. P. Kunjukrishnan and Mr. K. K. Chellappan Pillai have also sent up adjournment motions almost of a similar nature. So, those hon'ble Members can also speak on Mr. Nataraja Pillai's motion.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move that the business of the House be adjourned for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, *viz.*, the serious situation of the handloom industry caused by the scarcity of yarn and the method of its distribution.

Mr. Speaker: I hear that the information on the subject which the Member wanted has been supplied to him.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Unofficially the Member in charge was kind enough to give some figures to me. But my short notice question was not answered.

Mr. Speaker: The Member in charge has definitely informed me that the information asked for by the member will be supplied before the motion is taken up for discussion.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: As already stated by me I am in possession of some information supplied by the Minister in charge.

Sir, it is a generally admitted fact that there is scarcity of yarn and the price of handloom products has gone up very high. I don't think that position will be seriously contested by any one in this House. Even the hon. Gentlemen who support the Government will find it hard to deny these facts, that is, scarcity of yarn, unemployment among weavers and the high and abnormal prices of handloom products. The situation is this. Having that situation before us, I would beg leave of this House to go back and view the conditions we were in just prior to this scarcity. Sir, the control of cotton textiles was enforced by the Government of India somewhere during 1945. In 1945 when control was introduced by the Government of India, certainly, our State had also to fall in line and the existing looms were estimated at that time by the Fact Finding Committee as 47,505 looms working in 1945. Then for the benefit of the weavers looms were re-enumerated in 1947 and cards were issued by the Textile Commissioner for 65,000 and odd loom owners. Out of that 65,000 looms forty per cent were working under co-operative societies and others as individual concerns, and a basic quota of 1,600 bales for Travancore and 300 bales for Cochin was fixed by the Government of India. These figures were arrived at on the basis that out of 10 yards of cloth per head of population undertaken to be supplied by the Government of India 4·2 per cent will be in yarn and rest in cloth. For that it was found necessary to fix up a quota of 1,600 bales for Travancoae and 300 for Cochin, and thus Travancore and Cochin got together 1,900 bales per month. Sir, I need not go into the importance of handloom industry, the number of persons and families sustained by that industry. I leave it apart. In this connection I would state it was computed by one of the most efficient Co-operative Registrar, Mr. Madhava Kurup who took much interest in the working of the Industry, that if all the weavers in the country were employed full time they will be able to make 84·71 lakhs of yarn and that would achieve self-sufficiency as far as this particular commodity is concerned, if

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Government and the people are able to get sufficient quantity of yarn for manufacturing handloom cloth. That is the kind of arrangement under which we were in 1948. I would refer in this connection to another aspect.

Travancore is a State which has some spinning mills. It is also a State where handloom industry is one of the most important cottage industries second, I think, only to coir industry. In Travancore, we have four mills now functioning, namely, the Alagappa Mills which produce 800 bales according to their spindle capacity, the Vijaya Mohini Mills which produces 350 to 400 bales, the Balarama Varma Textiles which produces 250 to 300 bales and the Mahalekshmi Mills, Cochin, which produces 100 to 150 bales. Another Spinning Mill has been installed with the name the Asoka Mills. Thus we are producing yarn here and we have a number of people making these yarns into cloths. That is the condition as it exists today. From 1945 to 1948 we were importing yarn and controlling the yarn produced in the State and distributing it to weavers. It was distributed under the authority of the Textile Commissioner. He had a non-official agency in the form of a Committee in all the taluks to do this work of distribution. That was the condition in 1949. In 1949, because of the prohibition in the export of textiles and yarn from India there was a period of slump. We had too much of yarn in the country which resulted in the reduction of the price of yarn. I remember, when my friend Mr. E. K. Madhavan was in charge of this branch of Government he came before the Government for a supplementary grant. At that time the Government did not think it worthwhile to import the quantity of yarn allotted to us by the Textile Commissioner of India because of the difference in the price existing then and the future months. In spite of my efforts to bring to the notice of the then Minister that unless steps were taken immediately, we would have to face a difficult situation and if we did not take the allotted quantity then it would stand in the way of the State getting the full quota, the Government did not pay any heed to my warning. But some how or other though assurances were given, during that slump period we did not take that allotted quota. Then our Government thought that they would de-control along with the Government of India and the right of sale was given to the Mills, and the basis of distribution was left indefinite. The Mills distributed their yarn at their own discretion. That brought about a variation in the price level. When re-control was enforced by the Government of India they had fixed the price level for ex-Mill and for consumers' price. Today the Vijaya Mohini Mills is allowed to distribute their own production with a 10½ per cent more than ex-mill rates fixed by the Government of India. In all the other mills they have allowed ex-mill rates plus 6½ per cent. That is how the price differs. At the present moment, Government have appointed 9 importers to take delivery of the quantity that is allotted by the Government of India and they are asked to distribute at the rate of 6 per cent Commission over ex-mill rates. The present situation arose on account of the scarcity of yarn. The control price of yarn for 20 counts is Rs. 17—4—0 while the black market price till the last week was Rs. 61 to 62. For 60 counts, the control rate is Rs. 61 and the black-market rate is Rs. 110. In spite of the distribution being handed over to the Spinning Mills this is the rate at which yarn is sold so far as I could gather.

(At this stage Mr. Speaker vacated the chair, which was then occupied by Mr. Deputy Speaker.)

In January 1951, the number of bales distributed was only 508. This figure I took from page 27 of the February issue of Travancore-Cochin Information: Today, I have information from Government that 946 bales were taken delivery by the Department and distributed. Whatever it may be, in the February issue of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

Travancore Cochin Information, the Government have published that the bales available with them for distribution was only 508. Today the figure is given as 946. How that disparity has come in? I am not in a position to know. Perhaps the official member may explain that. But even if it is taken that this 508 bales are imported bales and it does not include the local production how can we accept the new figure 946. According to the statement published by the Government, nearly 600 bales are available as local quota from the existing mills. Then the figure must be 1108. The figure now given is only 946. In the same way, for February also, 471 bales have been imported from outside. Of the quantity that was made available from the local mills I am not aware. Somehow or other we are not getting even the allotted quota for distribution. The difficulty arose, because the Government did not take early steps to secure the quota which they are entitled to get.

I would like to know the time allowed for my speech. Being an adjournment motion, I will have to bring the whole situation to the notice of this House. There is 20 minutes in the Standing Order.

Mr. Dy. Speaker: Only 15 minutes are available. The hon'ble member has already taken 20 minutes.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I have explained only the conditions in which the Industry is at present. I have to explain how the people are working the industry and some suggestions on it. I shall try to close my speech in a few minutes.

Mr. Dy. Speaker: The Member is given five minutes more.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: As some hon'ble Members pointed out, only members who are in the party in power can place concrete proposals. Facilities are available only to such members. So stand the Rules of this House. But the party in power does not care for this kind of things. I shall point out an instance how the Government is indifferent in this matter. I will take the case of Azhakappa Textiles. The production of this mill does not go under the All India pool. In February 1950 they got an exemption from the Government of India that their production may be handled direct by the Azhakappa Corporation. The Azhakappa Corporation is to distribute its production. The quantity exported from Travancore to Madras will not form part of the Madras quota, and the Azhakappa Textiles have 900 bales as their production. Our Government went out of its way to grant this Azhakappa Textiles a loan of Rs. 10 lakhs as loan. The Madras Government did not come to help the Azhakappa Textiles. The Government of India was not kind enough to grant a loan. On the other hand, the Travancore Government went out of its way in granting a loan. They were not careful enough to enforce a condition that the yarn produced in the Textiles should be supplied for consumption in this State. Now what is the condition Sir? The Azhakappa Mill is allowed to distribute their yarn through their own agent in Trivandrum. Has he got a licence to do it, I ask? Has the Azhakappa Corporation got a wholesale licence to collect and distribute the yarn? It is said that they are giving a quota to the Travancore Government to be controlled and distributed. They have their own stock in the town too, which is not controlled. I am sorry to say, Sir, that they are paving the way for black-marketing. The quantity that come to the Textile Commissioner does not come out for equitable distribution. I ask the Government to be kind enough to look into the matter. They ought to have paid some attention to this matter when they were prepared to advance such a loan. The Mill is working with the money advanced by our Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The cards issued by the Textile Commissioner are not treated as valid. Why? should they appoint new agents for distribution? Why should not the Government enforce some rules for the distribution of the yarn produced in the Mill? Then this difficulty would not have arisen. At present there are eight importers apppointed by the Government. Why should they be appointed? What is the harm in entrusting the import of yarn to the central Co-operative Society for distribution? The Co-operative Societies alone now function as retail dealers. Sir, there are merchants and capitalists who have influence with the Government. Government are on their side. It is these influential people who get into trade as importers and cause scarcity of yarn. Sir, since the time allowed is only five minutes and I have to close my speech and I do so.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞികൃഷ്ണൻ: സർ, മി. നടരാജപിള്ളയുടെ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു നെയ്ത്തുതൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടിനേയും ദുരിതങ്ങളേയും പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു വളരെ വ്യസനമുണ്ടാകുന്നു. എന്നാൽ നെയ്ത്തു തൊഴിലിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളേയുംപ്പറ്റി നല്ലപരിജ്ഞാനവും അവരുടെ ദുരിതങ്ങളെക്കുറിച്ചു നേരിട്ടറിവും ഉള്ള ഒരാൾ ചീഫ്മന്ത്രിസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം മുഖേന പെട്ടെന്നു ഇതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമെന്നു്, എനിക്കും നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾക്കും നല്ല വിശ്വാസമുണ്ടു്. നെയ്ത്തു തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ സഭ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആദ്യമേ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. നെയ്ത്തുതൊഴിലും ആ തൊഴിലിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളും, രാജ്യത്തിനു എത്രത്തോളം അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണു്. മനുഷ്യനു് ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു ആഹാരവും രണ്ടാമത്തേതു വസ്ത്രവുമാണു്. വസ്ത്രം നെയ്ത്തിനു് ആവശ്യമായ നൂലുകിട്ടാതെ പല അവസരങ്ങളിലും തൊഴിൽ നിറുത്തിവയ്ക്കുകയും തൻമൂലം ആ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ പട്ടണിക്കു വിധേയരാകുകയും ചെയ്യിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തു് ഈ നാട്ടിലുണ്ടായ ഭയങ്കരമായ ദാരിദ്ര്യത്തിനും കഷ്ടപ്പാടിനും മുഖ്യകാരണം ഈ നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലാതെവന്നതുകൊണ്ടാണു്. ഈ നാട്ടിലെ ഒരു മുഖ്യതൊഴിലാണു് നെയ്ത്തു്. അല്ലാതെ ഒരു അപ്രധാന തൊഴിലല്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ആവശ്യമുള്ളത്ര നൂൽ വിതരണം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുന്നതിനും പുറമെ നാട്ടിൽ പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും ഉണ്ടാകും. ഈ രാജ്യത്തു ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജനങ്ങൾ ഈ തൊഴിൽ കൊണ്ടു ഉപജീവിക്കുന്നു. അതായതു്, കൊല്ലം, കൊട്ടാരക്കര, കരുനാഗപ്പള്ളി, തിരുവനന്തപുരം, ബാലരാമപുരം, നെയ്യാറ്റിൻകര, നാഗർകോവിൽ ഇങ്ങിനെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ തൊഴിൽകൊണ്ടു ധാരാളം ആളുകൾ ഉപജീവിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ ചാത്തന്നൂരിൽ ഏകദേശം ൪ ൦ ൦ ൦ ആളുകൾ ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കുടാതെ അത്രത്തോളമോ അതിനേക്കാൾ കൂടുതലോ ആളുകൾ ആണു് മയ്യനാടു എന്ന സ്ഥലത്തു് ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. പൊതുവെ ഇപ്പോൾ കൂലിക്കാലമായി വളരെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നുവെന്നു അതിനെക്കുറിച്ചു് നേരിട്ടറിവുള്ള ഞാൻ പറയുന്നതു് ഈ സഭ വിശ്വസിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. സർ, ഒരു നെയ്ത്തു തൊഴിലാളിക്കു ഒരു മാതിരിയെങ്കിലും തൊഴിൽനടത്തിക്കൊണ്ടു പോകണമെങ്കിൽ ഒരു മാസത്തിൽ ൫ കെട്ടു നൂൽ കിട്ടാതെ തരമില്ല. എ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. Kunjukrishnan]

നാൽ ഇപ്പോഠം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് വെറും അരക്കെട്ട നൂൽമാത്രമാണു്. ഈ അടുത്തകാലത്തെ കണക്കനുസരിച്ചു് ഏകദേശം മുപ്പതിനായിരത്തിനും അൻപതിനായിരത്തിനും മധ്യേയുള്ള തറികളും അതിൽ വേലചെയ്യുന്ന ഒരു വൻ തൊഴിലാളി സംഘവുമുണ്ടു്. ഇവക്കു തൊഴിൽചെയ്യ ഉപജീവിക്കുന്നതിനെങ്കിലും നൂൽ കിട്ടാതിരുന്നാൽ അവരുടെ അവസ്ഥ എന്തായിരിക്കുമെന്നു് ബഹു. ഗവൺമെണ്ടു് ഒന്നു ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ, അതിനുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗമെന്താണെന്നുനോക്കാം.

എനിക്കുദ്ദ്യമായി ഇതിനെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോഠം, അറിയിക്കുവാനുള്ളതു് ഇതിന്റെ പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് ഗവൺമെണ്ടും ജനപ്രതിനിധികളും ചേർന്നാണു് എന്നാണു്. അതിനു് ഈ സന്ദർഭം ഏറ്റവും പറ്റിയ ഒന്നാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഇപ്പോഠം നടക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻ പാർലിമെണ്ടു് സമ്മേളനത്തിനു് മദ്രാസിൽനിന്നും മറ്റും പോയ മെമ്പറന്മാർ നാലു ഷോർട്ട് നോട്ടീസ് കച്ചൻസ് മുഖാന്തിരം നൂലില്ലായ്മയുടെ കാര്യം ഗവൺമെണ്ടു ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവന്നപ്പോഠം അവിടത്തെ ഇൻഡസ്ട്രീസ് മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി നമുക്കു ആശാജനകമായ ഒന്നാണു്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, നൂലു് പുറരാജ്യങ്ങളിൽ കയറ്റി അയക്കാൻ പാടില്ലെന്നു് ഉത്തരവിട്ടുണ്ടു് എന്നും അതേ സമയം പുറരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും സിൽക്കു നൂലുകളും മറ്റും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അതായതു് ഇൻഡ്യക്കു് ലഭിക്കുന്നതിനു് വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകഴിഞ്ഞു എന്നുമാണു്. ഏപ്രിൽ ഒന്നാംതീയതിയോടുകൂടി നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു് ചുരുങ്ങിയ തോതിലെങ്കിലും മതിയാകത്തക്കവിധത്തിൽ നൂലു കിട്ടുന്നതിനു് വേണ്ട സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞു എന്നു് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു. അങ്ങനെയുള്ള ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചു് നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് ഉണർന്നു സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണെന്നുവരുകിൽ സാമാന്യമായ ഒരു പരിഹാരം ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതിനുള്ള പരിഹാരമായി എനിക്കു് തോന്നുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒന്നു് നൂലു് കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതിനു ശ്രമിക്കുക. നമുക്കു തന്നെ അറുപതിനായിരം തറികൾ — അതായതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ — അറുപതിനായിരം തറികൾ ഉണ്ടെന്നു് സാമാന്യമായി കാണാവുന്നതാണു്. കൊച്ചിയും കൂടെ ചേർന്നു് ഏകദേശം എൺപതിനായിരം തറികളേങ്കിലും വരുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. മദ്രാസിലെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചുനോക്കിയാൽ രണ്ടുലക്ഷം തറികൾ ഉള്ളതായിട്ടാണു് അറിവു്. അതനുസരിച്ചു മദ്രാസിലേക്കു ഇരുപത്താറായിരം ബെയിൽ നൂലു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ കണക്കിനു് ഒരു എൺപതിനായിരത്തോളം തറികളുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു് മുപ്പതിനായിരത്തി ഇരുന്നൂറു് ബെയിൽ നൂൽമാത്രമാണു്. എന്നാൽ നമുക്കു് വാസ്തവത്തിൽ കിട്ടുന്നതു് എഴുന്നൂറോ അൻപതു ബെയിൽ നൂലാണു്. അറുപതിനായിരം തറികളുള്ള നമുക്കു മദ്രാസ്സിലെ കണക്കനുസരിച്ചു് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ മുപ്പതിനായിരത്തി ഇരുന്നൂറു് ബെയിൽ നൂലു കിട്ടിയാൽ പോരാ. വാസ്തവത്തിൽ ൭, ൦ ൦ ൦ ബെയിൽ നൂലു കിട്ടാൻ നമുക്കർഹതയുണ്ടു്. അതു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി സകല വിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നടത്തേണ്ടതാണു്. ഈയവസരത്തിൽ ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് ഒന്നു അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാനുണ്ടു്. ഇവിടെയുള്ള മില്ലുകളിൽ വളരെ നൂൽ ഉണ്ടാക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ മില്ലുകൾക്കു് നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് ചെയ്തിട്ടുള്ള ധനസഹായം നോക്കുമ്പോഠം നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു് നൂലുതരാതെ മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേക്കു് അയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുന്നതിന് സമ്മതിച്ചുകൂടാ. ഈ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ സഹായം ലഭിക്കാൻ നോക്കണം. ഇന്നു് ഏ ര ം ബെയിൽ നൂലു് കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിച്ചു. ഇതു് ശരിയായി നെയ്ത്തുകാക്കു് കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ ന്യ ം, ം ം ം തറികളുള്ള ഈ രാജ്യത്തു് ഓരോ തറിക്കും അരക്കെട്ട നൂലുവീതം ലഭിക്കും. എന്നാൽ ഈ ഏ ര ം ബെയിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞ ഡിസമ്പർ, ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി ഈ മാസങ്ങളിലായി കിട്ടുന്നില്ല. അതു് എവിടെ പോകുന്നു എന്നുള്ളതു് ഗവണ്മെണ്ടു് അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. ഏ ര ം ബെയിൽ എങ്കിലും ശരിക്കു് കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ അരക്കെട്ട നൂൽ വീതം ഒരു തറിക്കു് തുടർന്നു കിട്ടുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ അതു കിട്ടുന്നില്ല. ഈ ഷോർട്ടു് എവിടെനിന്നാണെന്നു് അന്വേഷിക്കണം. സർ, ഈ രാജ്യത്തു് തറികളുടേയും നെയ്ത്തുകാരുടേയും കണക്കുകൾ ഏടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു് പ്രധാനമായ രണ്ടുതരം കൈത്തൊഴിലുകളാണുള്ളതു്. അതിൽ ഒന്നു് ഇതാണു്. ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ ഉണ്ണാനും ഉടുക്കാനും ഇല്ലാതെ വഴിയാധാരമായി പോകാതിരിക്കാൻ ഗവണ്മെണ്ടു് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. തറികളുടേയും നെയ്ത്തുകാരുടേയും ഒരു കണക്കു് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതിൽ നാട്ടുകാക്കു് വലിയ വിശ്വാസം വന്നിട്ടില്ല. ഈ രാജ്യത്തു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് പ്രധാനമായ വേറൊരു കഴപ്പും നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു് ഇല്ലാത്ത തറികളുടെ പേരുകളൊക്കെ കൊടുത്തിട്ടു് അതിനു നൂലു വാങ്ങിച്ചു് ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വില്ക്കുന്നുണ്ടു്. അൻപതു തറികളുടെ പേരെഴുതികൊടുത്തു് നൂലു് കരിഞ്ചന്തയിൽ വ്യാപാരം നടത്തുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ ധാരാളം ബോഗസ് തറികൾ തിരുവനന്തപുരത്തു് ഉള്ളതായി എനിക്കു നേരിട്ടറിയാം. ഇതു് വൻകിടമുതലാളികളാണു് നടത്തുന്നതു്. അതിനു് അനുവദിച്ചുകൂടാ. നൂൽനൂൽപ്പും നെയ്ത്തും കുടിൽവ്യവസായമാണു്. ഇതിൽ വൻകിട മുതലാളികൾ തൊഴിൽ നടത്താൻ അനുവദിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു. ഒരു കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിനെ അനുമോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കോ-വാപ്പറേറ്റീവു് സൊസൈറ്റിയുടെ കീഴിൽ നൂൽവിതരണം ഒരുമാതിരി ശരിക്കു നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. എന്നാൽ എനിക്കു് അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ വേറൊരു സംഗതി പറയുവാനുള്ളതു് സൊസൈറ്റി കൊടുക്കുന്ന നൂലിന്റെ കണക്കു് അതായതു് അവസരത്തിൽ പബ്ലിഷ്ചെയ്യണമെന്നും വാസ്തവത്തിൽ നെയ്ത്തുകാക്കു് കിട്ടുന്ന നൂലു് എത്രയാണെന്നും മറ്റും ഒരു ശരിയായ കണക്കു് സൂക്ഷിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ ഈ കൈത്തറി നെയ്ത്തുകാക്കു് വളരെ സൌകര്യമായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ സ്പെഷ്യൽ ചിറവു് നൂലിനു് നൽകുന്ന ഏർപ്പാടു് നിറുത്തണം. അതു് വളരെ കഴപ്പത്തിനു കാരണമാകും. അതുപോലെതന്നെ ഇത്ര പ്രധാനമായ ഈ കാര്യത്തിൽ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ കഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളതു് ശരിയായി കണ്ടുപിടിക്കണം. കഴിഞ്ഞ പതിനാലു വർഷങ്ങളായി ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകൾ പട്ടിണിയിലാണു്. ഇങ്ങനെ ഈ കഴഞ്ഞ പ്രശ്നത്തിനു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെണ്ടിനെ അതാതവസരത്തിൽ ഉപദേശിക്കുന്നതിനായി ഒരു സെൻട്രൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കണം. മുമ്പു് ഇവിടെ ഒരു സെൻട്രൽ അഡ്വൈസറി കമ്മറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നു, അതു് കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തനം നടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിന്റെ കാര്യം എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈ കമ്മറ്റിയുടെ താഴെ വരെ ഒരു സബ് കമ്മറ്റിയും താലൂക്കുതോറും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. Kunjukrishnan]

കമ്മറിക്കളോടാലോചിച്ച് ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് അതായത് സമയത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുകയും ആ വൈഷമ്യങ്ങൾക്ക പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇനി ഞാൻ വേറൊരു കാര്യംകൂടി പറയാം. ഇവിടെ മറ്റഭിപ്രായം ഉണ്ട്, ഈ നെയ്ത്ത തൊഴിലാളി കൾക്ക് വെളിയിലുള്ള തുണിക്കച്ചവടക്കാരുമായി മത്സരിക്കുവാൻ സാധിക്കുക യില്ലായെന്ന്, എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല. ശാസ്ത്രീയമായി ഈ തൊഴിലിനെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സി ലാകുന്നതാണ്. ഏതായാലും ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ഗവണ്മെണ്ട് നല്ലവണ്ണം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും ആ വിധത്തിൽ നെയ്ത്തതൊഴിലാളികളുടെ അവശത ക്ക് ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു

Sri. K. Balakrishna Menon: May I know whether the Government are aware of a system of cash storing adopted in the Madras Presidency?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I am not aware.

Sri. K. Balakrishna Menon: May I request Government to make enquiries and adopt the cash storing system here?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Government are prepared to make enquiries and to examine the system on its merits.

ശ്രീ. എസ്സ്. കേട്ടൻ. സർ, അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ അവതാരകൻ ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചി രിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെണ്ടിന്റേയും ഈ ഹൗസിന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യന് ആഹാരംപോലെതന്നെ വസ്ത്രവും വള രെ പ്രധാനമാണ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമൊന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ കാര്യത്തിലും ആഹാരകാര്യത്തിലെ ന്നപോലെതന്നെ ധാരാളം കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിനകത്ത് ആകെ എത്ര കൈത്തറികളുണ്ടെന്നു് ഏതാനും ദിവസത്തി നുമുമ്പ് ഒരു ചോദ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ ചാർജ് വഹിച്ചിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ ൦, ൦ ൦ ൦ തറികൾ ഉണ്ടെന്നു് മറുപടി പറഞ്ഞു. ഇത് എത്ര കണക്കുവച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്താവിച്ചതെന്നു് എനിക്ക നിശ്ചയമില്ല. ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തും അതുപോലെ കൊ ച്ചിഭാഗത്തും ആകെ എത്ര തറികളുണ്ടെന്നു് ശരിയായ വിധത്തിലുള്ള ഒരു കണ ക്ക് എടുത്ത് ഈ ഹൗസിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് തയ്യാറായിട്ടു ണ്ടോ എന്നു് സംശയമാണ്. ഈ പ്രശ്നം തൊഴിലാളികളെ ആകമാനം ബാ ധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്; പ്രത്യേകിച്ചും നെയ്ത്തതൊഴിലാളികളെ ആ ണെന്നു് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. നെയ്ത്തതൊഴിലാളികൾക്ക് അവ രുടെ തൊഴിൽ ശരിയായ വിധത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാ ധിക്കാത്തത് തുണിന്റെ കറവുകൊണ്ടുമാത്രമാണോ എന്നു് നാം ചിന്തിക്കണം. ഇന്നു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരികൾ ഞാൻ ഉദ്ദേശി ക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെയാണ്, അദ്ദേഹം ഒരുപക്ഷേ ഈ കാര്യ ത്തിൽ വിശദമായ വിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞേക്കും, എന്നാൽ അതിനുമുമ്പുള്ള മന്ത്രി യോ സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണരോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഏതെ കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു ശരിയായ ഉത്തരം നൽകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അസിസ്റ്റന്റ് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർക്ക് ഒരുപക്ഷേ കുറെ വിവരങ്ങൾ തരുവാൻ സാധിച്ചേക്കും. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ തെക്കൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരുവിതാംകൂർ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളിയൂണിയന്റെ പ്രസിഡണ്ട് എന്ന നിലയിൽ പല പ്രാവശ്യവും സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ആ വിവരം അറിയാം.

ഇവിടെ ലഭിക്കുന്ന നൂൽ ശരിയായ വിധത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് വളരെക്കാലമായി കേട്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു പരാതിയാണ്. ഇവിടെ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ വ, ൦ ൦ ൦ തറികൾ ശരിയായ വിധത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു എന്നു അധികാരത്തിലിരുന്ന മന്ത്രി പറഞ്ഞതു് ശരിയല്ലെന്നു വരികിൽ അതിലേക്ക് ശരിയായ ഒരു കണക്ക് എടുക്കേണ്ടതാണ്. അടുത്തകാലത്തു് ഉണ്ടായ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു വിജ്ഞാപനമനുസരിച്ചു് തറിയുടമസ്ഥന്മാരെല്ലാം രജിസ്റ്റർചെയ്യണമെന്നുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ പേരിൽ എല്ലാവരും അപേക്ഷ അയച്ചുതുടങ്ങി. യഥാർത്ഥ നെയിത്തുതൊഴിലാളികളല്ലാത്ത പലരും ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിനു വളരെ സൗകര്യമുള്ള ഒരു കാര്യമാണതെന്നു മനസ്സിലാക്കി അപേക്ഷകരും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അപേക്ഷകളെല്ലാം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ കണക്കുകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ നെയ്ത്താറ്റിൻകര, കൊല്ലം, കൊട്ടാരക്കര, കരുനാഗപ്പള്ളി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലാണ് തിരുവിതാംകൂർ മാത്തു് അധികം നെയിത്തുതൊഴിലാളികളുള്ളതു്. നെയ്ത്താറ്റിൻകര വ, ൦ ൦ ൦-ൽ ശിഷ്ടം നെയിത്തുതൊഴിലാളികളും ഉണ്ടെന്നു ഒരു കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പല ബോഗസ് കാർഡുകളും വെച്ചുകൊണ്ട്, പലരും ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റു ചെയ്തിരുന്നു. നെയ്ത്താറ്റിൻകര കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നെയിത്തു തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിനിധികളും സഹകരണസംഘം പ്രവർത്തകരും ചേർന്നു ഒരു കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ കണക്കനുസരിച്ചു് പന്തീരായിരത്തിൽ ശിഷ്ടം തൊഴിലാളികളിൽ കൂടുതലുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ബാക്കിയുള്ള വ, ൦ ൦ ൦ത്തോളം തറികളും വെറും ബോഗസ് കാർഡ്വെച്ചുകൊണ്ട് നൂൽ വാങ്ങുകയാണു എന്നുള്ളതു് ഇന്നു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രി ധരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. വ, ൦ ൦ ൦ത്തോളം ബോഗസ് കാർഡ് എന്റെ താക്കീതുണ്ടെന്നു വന്നപ്പോൾ വളരെ വളരെ ഉന്നതമായ നിലയിൽ ജീവിതം കഴിച്ചുവരുന്ന പലരും സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടേണ്ട നൂൽ വാങ്ങി ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വ്യാപാരം നടത്തിവരുന്നു എന്നുള്ളതു് പരസ്യമായ ഒരു രഹസ്യമാണ്. ഇവിടെ നെയിത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു റേഷൻ വിലയ്ക്കു് നൂൽ ലഭിക്കാൻ പ്രയാസമാണെങ്കിലും ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ നൂൽ സുലഭമായി ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ നൂൽ എവിടെനിന്നും കിട്ടുന്നു എന്നു നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നു മേലുപ്പാളയം, മധുര മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇവിടെനിന്നും നൂൽ കൊണ്ടുപോയി വില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഏകദേശം ഒന്നരമാസം മുമ്പ് അവതിൽ ശിഷ്ടം ബെയിൽ നൂൽ മധുരയിലേക്കു കൊണ്ടുപോയതു് നെയ്ത്താറ്റിൻകര കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ലോറിയുടെ ടയർ പഞ്ചറായതിനാൽ പോലീസ് അതു കണ്ടുപിടിക്കാനും കേസ് എടുക്കാനും ഇടയായിട്ടുണ്ട്. കോടിക്കണക്കിനുള്ള ബെയിൽ നൂൽ കോടതികളിൽ കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ട കിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ റേഷൻവില വ൦-ാം നമ്പർ നൂലിനു ക ൭ രൂപയിൽ ചില്വാനമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു. ക൯ രൂപയിൽ ചില്വാനമാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിലാണെങ്കിൽ അതിന്റെ നാലഞ്ചിരട്ടി വില കിട്ടും. ഇതിനു മുഴുവനും ഉത്തരവാദി ഗവൺമെന്റാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. നെയിത്തുതൊഴിലാളികളും ഇതിനുത്തരവാദികളായിരിക്കും. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ പ്രസ്താവിച്ചതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. S. Kuttan]

പോലെ @ കെട്ട നൂൽ കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും ഒരു നാലുകെട്ട നൂലെങ്കിലും ഒരു തറിക്കുവേണം. 40-ാംനമ്പർ നൂൽ ഒരു പാവിടുന്നതിന് ഒന്നരക്കെട്ടിനു മുകളിൽ രണ്ടു കെട്ടുവരെ വേണ്ടിവരും. ആ നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം നാലു കെട്ട നൂൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് അയാളുടെ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനും തൊഴിൽ മന്ദീഭവിക്കാതെ ഒരുവിധം ജീവിതമാർഗ്ഗം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനും സാധിക്കും. കഴിഞ്ഞ മൂന്നരമാസമായി അരകെട്ട നൂൽപോലും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് അതിശയോക്തിയല്ല. ഉല്പാദകനെത്തന്നെ വിതരണത്തിനുകൂടി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു ഒരു നടപടിയല്ലേ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു് എടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വിജയമോഹിനി മിൽസിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നൂൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു് അവരെതന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ അവശത പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ ബഡ്ജറവതരിപ്പിച്ചു് ബഡ്ജറവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മന്ത്രിയും ഈ വകുപ്പിന്റെ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയും ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ശരിയായി അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. യഥാർത്ഥനെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾ എത്രയുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കിയാൽ വലിയ വിഷമം കൂടാതെ ഈ രാജ്യത്തെ മില്ലുകളിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നൂൽ ശരിയായി വിതരണം നടത്തുന്നതിനു പ്രയാസമുണ്ടാകയില്ല. അതിലേക്കു് ശരിയായ ഒരു സെൻസസ് എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു് രണ്ടുമൂന്നുദിവസത്തിനുമുമ്പു് ഒരു വിജ്ഞാപനം കാണുകയുണ്ടായി. അതായതു് ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരേയും ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടരന്മാരേയും ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ഒന്നാണു് അതു്. ഒരു തറി നടത്തുന്ന ആൾ പുതുതായി തറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേക്കു് നെയ്ത്തു മാറുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മുമ്പിൽ പോയി പുതിയ മുദ്ര അടിച്ചാൽ മാത്രമേ തൊഴിൽ നടത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഇതിനെപ്പറ്റി ചുന്താണു് അറിവുള്ളതു്. എത്ര ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടരന്മാർക്കു് ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവുണ്ടു്. ശമ്പളത്തിനുപുറമെ അലവൻസും കൊടുത്തു ടെക്സ്റ്റയിൽ വകുപ്പിലേക്കു തള്ളിസ്പെഷ്യൽ ചിറപ്പു് എഴുതുന്നതിനുള്ള ഒരു സുഗമമായ മാർഗ്ഗം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ ഈ സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അവർക്കു് യാതൊരു അറിവുമില്ല. ഞാൻ വ്യക്തിവൈരാഗ്യംകൊണ്ടു് ഇതൊന്നും പറയുന്നതല്ല. ചില ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടരന്മാരെ പറ്റിനില്ക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് നൂൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അവർ അതു വാങ്ങി ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വില്ക്കുന്നുണ്ടു്.

ഒരു സംഗതികൂടി ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മദ്രാസ് ഹാൻഡ്ലൂം വീവേഴ്സ് കോ-ഓപ്പറേറീവു് സൊസൈറ്റി അവിടെ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് ഇന്നു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെണ്ടു് ഒരു സ്പെഷ്യലാഫീസറെ അങ്ങോട്ടു് നിയോഗിക്കേണ്ടതാണു്. അവിടെ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയും ഫീൽഡ് അസിസ്റ്റൻറന്മാരും ഈ സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനു് സൊസൈറ്റിയെ സഹായിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ഏകദേശം ഒരു കോടി രൂപ മൂന്നുശതമാനം പലിശക്കു് സൊസൈറ്റിക്കു് കടമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ ഒരു ലക്ഷം രൂപാ ഗ്രാൻറായും കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇത്തരത്തിൽ അവിടത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു് എല്ലാ വിധത്തിലും ആ സൊസൈറ്റിയെ സഹായിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ കായ്ക്കുകൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് സാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ സുഖമായി ജീവിച്ചു പോരുന്ന ആളുകൾക്കു ഈ സാധുക്കളുടെ കായ്ക്കുറവു ചിന്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. മദ്രാസിൽ തൊഴിലാളികളുടെ കണക്കെടുത്ത് ന്യായമായി നൽകൊടുത്ത് അവർ ഉണ്ടാക്കുന്ന വസ്തുക്കൾക്കു ന്യായമായ കൂലി നൽകി കായ്ക്കുറവു ഭംഗിയായി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോവുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇവിടെ അതിനെ അനുകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു തിരുവനന്തപുരം ൫ വ്യാപാരികൾ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി രൂപീകരിച്ചുനോക്കി. എന്നാൽ മൂലധനക്കുറവുകൊണ്ട് അവർക്ക് സാധിച്ചില്ല.

സർ, സൂക്ഷ്മപരമായ മറ്റു ചില കായ്ക്കുറവുകൂടി ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളാം. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരടങ്ങിയ ഒരു അഡ്വൈസറിബോർഡ് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഇക്കായ്ക്കുറവു ഗവൺമെന്റിനു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ജനകീയസർക്കാർ സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികളുടെ അവശത പരിഹരിക്കാൻ കടപ്പാടു സ്ഥാപനങ്ങളുമായിപ്പോകുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏതുവിധമുള്ള അഡ്വൈസറിബോർഡ് രൂപീകരിക്കാനൊന്നും തയാറില്ല. കിരാതനായ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തുപോലും അങ്ങനെ ഒരു ബോർഡ് നിലവിലിരുന്നു. ആ കാലത്തു് നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കു് യാതൊരു വിഷമവും അനുഭവിക്കാതെ നൂൽ കിട്ടുകയും അവർ ജീവിതം കഴിച്ചുവരികയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇന്നു ജനകീയ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ആവക കായ്ക്കുറവുകൾ ചിന്തിക്കാൻ ആരുമില്ല. ശരിയായ വിധത്തിൽ ഒരഡ്വൈസറി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുകയും തറികളുടെ ഒരു സെൻസസ് എടുക്കുകയും ചെയ്യണം. അതുപോലെതന്നെ സഹകരണസംഘങ്ങളുമായി സഹകരിച്ച് ഈ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ സംഘങ്ങൾ വഴി നൂൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി സ്വീകരിക്കണം. സഹകരണസംഘങ്ങൾവഴി ഈ പ്രസ്ഥാനം ശരിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ അല്പമായി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു.

(ബെൽ)

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: സർ, ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ പല വശങ്ങളേയുംപറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പലരും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതൊക്കെത്തന്നെ ആവർത്തിക്കണമെന്നു എനിക്കു വിചാരമില്ല. ഞാൻ വളരെ ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഒരു സംഗതി കൊണ്ടുവരണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവം ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഇതുവരെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ആ വസ്തുത. പല പ്രാവശ്യവും ഈ നിയമസഭയിൽ പല അവസരങ്ങളിലായി പല സംഘങ്ങളും ഈ വിഷയം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരിക്കലും ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി ശരിയായി പഠിക്കുന്നതിനുപോലും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ തുനിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു തോന്നത്തക്ക വിധത്തിലാണ് അവരുടെ മറുപടികളുടെ സ്വഭാവം. ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു് അടുത്ത ഒരു ദിവസം ചോദിച്ചപ്പോൾ എത്ര കഴി നൂലു കൂടുന്നതാണു് ഒരു കെട്ടെന്നും എത്ര കെട്ടു് കൂടുന്നതാണു് ഒരു ബെയിലെന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. വളരെ ലജ്ജാകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണു് അതെന്നു പറയാതെ നിവൃ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. R. Sankar]

ത്തിയില്ല. അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസംമാത്രം കഴിഞ്ഞ ഒരു മന്ത്രിയാണ് അപ്രകാരം മറുപടി പറഞ്ഞതെങ്കിൽ സഹിക്കാമായിരുന്നു. വളരെക്കാലം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ഭരണത്തിലിരുന്നിട്ട് ഈ വക കാര്യങ്ങൾ അറഞ്ഞുകൂടാ എന്നു പറയുന്നതു് വളരെ ലഘുവാകരമാണ്. ആ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി മന്ത്രിസഭയിലുള്ളവരും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ട് മേധാവികളും വേണ്ടവണ്ണം ശരിയായി പഠിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. മൂന്നുകൊല്ലമായി ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടു്. ഈ മൂന്നു കൊല്ലത്തിനിടക്കു് എത്ര തറികൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെന്നു പറയാൻ അവക്കു സാധിക്കുന്നില്ല. ഓരോ അവസരത്തിലും ഓരോ കണക്കുകളാണു് പറയുന്നതു്. ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ൧൫,൦൦൦ തറികളുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. എകദേശം ൧൫,൦൦൦ കൊച്ചിയിലും കാണുമെന്നുദ്ദേശിച്ചു് ആകെ ൩൦,൦൦൦ തറികൾ ഉണ്ടെന്നാണു പറയുന്നതു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നെയ്തു നടത്തുന്ന ൨൦,൦൦൦ തറികളില്ലെന്നുള്ളതാണു പരമാർത്ഥം.

ശ്രീ. കുട്ടൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ബോക്കസ് തറികൾ ഉണ്ടു്. അതു ശരിയായി കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഓരോ പ്രാവശ്യവും അക്ഷേപം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരു പുതിയ ബേസിസിൽ എന്യൂമറേഷൻ നടത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. പുതിയ എന്യൂമറേഷൻ നടക്കുമ്പോൾ പഴയ കാർഡുകൾ കൃാൻസൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്യും.

എല്ലാത്തരത്തിലും ഇവിടത്തെ നൂൽ വിതരണം അനാശാസ്യമാണു്. നൂൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന മില്ലുകളെത്തന്നെ വിതരണം ഏല്പിച്ചതു് അശേഷം ബുദ്ധിപൂർവ്വകമല്ല. അതിനെപ്പറ്റി പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു തിരുത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെണ്ടു് യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. നൂൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കു് പറയത്തക്കയാതൊരു യത്നവും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യയിൽ കൈത്തറി നെയ്തുള്ള ഏതു സ്റ്റോറും എടുത്തുനോക്കിയാലും അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള തറികളുടെ കണക്കനുസരിച്ചു് കിട്ടേണ്ടതിൽ ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ മാത്രമേ ഇവിടെ നൂൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

ഇന്നു ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ ആവശ്യത്തിനായി ലഭിക്കുന്ന നൂല് കഷ്ടിച്ചു പോരാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അതു നിശ്ചയമായും ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അനാസ്ഥകൊണ്ടാണെന്നുള്ളതു് ഒട്ടും സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. ഇവിടത്തെ മിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതായ നൂൽ ആകെ ഇൻഡ്യ പൂളിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു വിതരണം നടത്തണമെന്നാണു പറയുന്നതു്. ഇവിടത്തെ മില്ലിൽ കുറെ നൂൽ ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതുപോലും ശരിയായി വിതരണം നടത്തുന്നില്ല. ൧൯൫൦ ബെയിൽ നൂൽ ഇവിടെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതെല്ലാമാസങ്ങളിലും കിട്ടാറില്ല. നാലു മാസത്തോളം ഇവിടെ വിതരണമേ നടന്നിട്ടില്ല. ബാക്കിയുള്ള എട്ടുമാസത്തിൽ കാൽകെട്ടു നൂൽ വീതമാണു് ഇവിടെ വിതരണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അപ്പോൾ ആകെ ഒരാണ്ടിൽ രണ്ടുകെട്ടു നൂൽമാത്രമാണു് ഒരു തറിക്കിവിടെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അപ്പോൾ എന്തു അനാസ്ഥയോടുകൂടിയാണു ഇവിടെ വിതരണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ഇങ്ങനെയുള്ള വീക്ഷണങ്ങൾക്കു കാരണം ഈ നൂൽ അത്രയും ബ്ലാക്കു മാർക്കറ്റിൽ വില്പന നടത്തുന്നതുകൊണ്ടാണു്. ഇവിടെ ബ്ലാക്കു മാർക്കറ്റല്ലാതെ വൈറ്റു മാർക്കറ്റു് നടക്കുന്നില്ലാ എന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെണ്ടു അറിയുന്നുണ്ടോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഈ നാട്ടിൽ ൨൦൦൦ന സ്പർ നൂലാണു നെയ്തുകാർക്കു ധാരാളമായി ആവശ്യമുള്ളതു്. അതിനു കെട്ടിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫ ൻ-ൽ ശിഷ്ടം രൂപാ ഫെയർ പ്രൈസു് ഉള്ളപ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ ബാങ്കുക്കു മാക്കെറ്റിൽ അതിൽ നാല്പത്തിയേഴോ നാല്പത്തിയെട്ടോ രൂപയാണെന്നാണു് താൻ അറിയുന്നതു്. അതു് ആവശ്യത്തിനു ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്പോൾ നൂ ൦ രൂപായിൽ അധികം ബു്ളാക്കു മാക്കറ്റുകാക്കു് ഒരു കെട്ടു നൂലിൽനിന്നും ആദായം ലഭിക്കുന്നു. തൻമൂലം നെയ്ത്തുകാക്കു് കിട്ടുന്നതായ കാൽകെട്ടോ രണ്ടു കഴിയോ നൂലു് ബു്ളാക്കു മാക്കെറ്റിൽ കൊടുക്കാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു. അങ്ങിനെ കാൽ കെട്ടു നൂലു് ബു്ളാക്കു മാക്കെറ്റിൽ കൊടുക്കുന്നപക്ഷം എഴര രൂപാ കൈയ്യിൽകിട്ടും. ഈ സമ്പ്രദായം തുടർന്നുവരുന്നതുമൂലം നെയ്ത്തു വ്യവസായം തന്നെ അധഃപ്പതിച്ചുപോകുന്നു. തറികളും ഉള്ളവക്കുതന്നെ ആ വ്യവസായം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും ഇല്ല. ബു്ളാക്കു മാക്കെറ്റിൽ നാല്പതുകെട്ടുള്ള ഒരു ബെയിലിനു ൯,൨ ൦ ൦ രൂപയാണു അധികവിലകിട്ടുന്നതു്. ഇതു ചെറിയ കാര്യമൊന്നുമല്ല. ഇങ്ങിനെ ഇവിടെ കിട്ടുന്ന ൭ ൦ ൦-ഓ വു ൦ ൦-ഓ ബെയിൽ നൂലു് ബു്ളാക്കു മാക്കറ്റിൽ വില്ക്കുന്നപക്ഷം ഏകദേശം നാലു ലക്ഷത്തി എൺപതിനായിരം രൂപാ ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി ഇതിലേയ്ക്കു് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവർ പൊതുവേ അഴിമതിക്കാരാണു്. എല്ലാവരും അങ്ങനെ ആണെന്നു പറയുന്നില്ല. തറികളുടെ കണക്കെടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർതന്നെ തറികൾ ഇല്ലാത്തവരുടെ കണക്കുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുകയും തറികൾ ഉള്ളവരുടെ കണക്കു പാവപ്പെട്ടവരാണെങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെയും ഇരിക്കുന്നുണ്ടു്. തൻമൂലം സാധുക്കളായിട്ടുള്ളവക്കു് വളരെ ക്ലേശം അനുഭവമാകുന്നു. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെണ്ടു വളരെ ഗൗരവമായിട്ടു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതിലേക്കു് വളരെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രത്യേക മേൽനോട്ടത്തിൽ തറികളുടെ കണക്കു എടുക്കുകയും ഇവിടെ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന നൂലു് യാതൊരു നീക്കുപോക്കും കൂടാതെ കാർഡിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തുള്ളവക്കു് വിതരണം ചെയ്കയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്ര പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥ ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ലായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിലെ നെയ്ത്തുകാരുടെ ആവശ്യത്തിനു ഇപ്പോൾ കിട്ടിവരുന്ന നൂലു് വളരെ കുറവാണു്. ഈ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കുള്ള അറിവു വളരെ പരിമിതമല്ല. എന്റെ അറിവു വച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു ഓരോ തറിക്കും കുറഞ്ഞതു നാലുകെട്ടും നൂൽ ആവശ്യമുണ്ടു്. എത്ര കുറഞ്ഞാലും ഒരു നെയ്ത്തുകാരനു രണ്ടുകെട്ടു നൂൽ വീതമെങ്കിലും ഇവിടെ കിട്ടുന്നതിനു ഇപ്പോഴത്തെ സെൻസസ്സു് അനുസരിച്ചു വു ൦, ൦ ൦ ൦ തറികളുണ്ടെന്നു പറയുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഏകദേശം നൂ, ൦ ൦ ൦ ബെയിൽ നൂൽ ഇവിടെ മാസംതോറും കിട്ടണം. ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ മാത്രം ഇവിടെ നൂൽ കിട്ടുന്നപക്ഷം ഈ വ്യവസായം കാലക്രമത്തിൽ അധഃപ്പതിച്ചുപോകുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു സ്ഥിതി ഉണ്ടാകാതെ നോക്കേണ്ടതാണു്. ഇവിടെ കിട്ടുന്ന നൂലു് ഇവിടെയുള്ള നെയ്ത്തുകാക്കുതന്നെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കണം. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഇവിടത്തെ നൂൽ ശരിയായി വിതരണം നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കു് ചില വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ മി. കുട്ടൻ പറയുകയുണ്ടായി. അന്നു് ഇത്രയും അനാസ്ഥ കാണിച്ചിരുന്നില്ല. അന്നു താലൂക്കു കമ്മിറ്റികൾ മുഖേന നൂൽ വിതരണം നടത്തണമെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നതായി പറഞ്ഞു. ആ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു അവർ ഒരു വിധം ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നുവെന്നു അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അന്നു കുറഞ്ഞതു് ഒരു മാസത്തിൽ ഒരുകെട്ടു നൂൽ എന്ന കണക്കിനു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. R. Sankar]

ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കുന്ന നൂൽക്ഷാമം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു്, തറികൾ ഇല്ലാത്തവർക്കു് നൂൽവിതരണംനടത്തി ബ്ലാക്ക് മാർക്കറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കാതെ സൂക്ഷിക്കുകയും, നെയ്ത്തു വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ടവരായ നെയ്ത്തുകാർക്കു് ആവശ്യത്തിനുള്ള നൂൽ കാർഡിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യുകയും ആണ വേണ്ടതു്. ഇന്ന ഈ രാജ്യത്തു പത്തൻപതിനായിരം കുടുംബങ്ങൾ ഏറ്റവും പുരാതനമായ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട ജീവിതം കഴിച്ചു കൂട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവൺമെണ്ടു മറക്കരുതു്. കയർ വ്യവസായം കഴിഞ്ഞാൽ സാമ്പത്തികമായ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കുടിൽ വ്യവസായം ഇതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ തൊഴിൽ രഹിതരാക്കിത്തീർക്കാതെ രക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണു്.

നൂലിന്റെ ക്ഷാമത്തെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടിൽ നിവേദനം നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി അടുത്തതന്നെ ഇവിടത്തേയ്ക്കുള്ള കോട്ടാ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും മറുപടി കിട്ടിയതായും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതു കേട്ടുകൊണ്ടു നാം ഇരുന്നാൽ കായ്യം ഇനിയും കുഴപ്പമായിരിക്കും. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അടുത്തു വളരെ കായ്യമായി പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും സമ്മർദ്ദവും കൊണ്ടു ചെല്ലുന്നവർക്കുമാത്രമേ കായ്യം സാധിക്കുന്നുള്ളു. മദ്രാസിൽ ഇതുപോലെ നൂൽക്ഷാമം ഉണ്ടായപ്പോൾ അവിടത്തെ എം. പി. മാർ മുഴുവൻ ഡൽഹിയിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടു മുമ്പാകെ നിവേദനം നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി അവരുടെ കോട്ടാ ഇപ്പോൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ എം. പി. മാർ അവിടെയുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കു് ഈ കായ്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കാൻ സൗകര്യമില്ല. അവർ ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭാമാറ്റത്തിലും മറ്റുമാണു് കൂടുതലായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതു്. ചിലർ അതുസംബന്ധിച്ചു ഇങ്ങോട്ടു പോരുകയാണെന്നും അറിയുന്നതിനിടയായി. ഈ ഡൽഹിയിൽ താമസിക്കുന്ന നമ്മുടെ എം. പി. മാർ പ്രത്യേകം ശ്രമിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും ഇതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി അവർക്കു ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അടുത്ത മാസത്തേയ്ക്കെങ്കിലും ഈ വിഷമാവസ്ഥയ്ക്കു് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടതൊക്കെ ഈ ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Sri. K. Sivarama Pillai: Sir, this question has to be viewed from two aspects; one is that of the weavers and the other that of the consumers. So far as the weavers are concerned, I heard different views as regards the quantity that is required. From a personal knowledge and also from news supplied by people who were professional weavers by generation for the last 150 years, I can say that so far as 20's are concerned, 5 bundles is the minimum required for work, and that gives work for fifteen days. So far as 40's are concerned, it is two bundles, and for 60's, it is one and a half bundles. These are the minimum required to work and that will give work only for 15 days in a month. The latest distribution done in Nagercoil is two 'catches' that is, one pound of 20's for a loom. For a worker with one loom, this quantity would last, in respect of 50 pounds, four and a half years to complete the quota, so that he may put them in his loom. Therefore, necessarily he has to sell it to another. The first thing that the Government has to do is to put an end to their selling in the black market. If you give a person less than what is required to put in the loom, necessarily a poor man has no other go but to sell it, and he sells it in the black market. So, the Government is only an abettor so far as that is concerned. What the Government has, therefore, to do is to see that whatever be the quantity that is obtained, that quantity is used properly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now, they are distributing it to the co-operative societies. The co-operative societies have to insist that whatever quantity is given, the cloth has to be returned. If that is insisted upon, many of the looms in Central Travancore could not be in the record. My friend was saying that in Neyyattinkara, there were 40 to 50 looms. I asked him what the number was before 1944, and how much of it was purchased. The entire yarn given in Neyyattinkara and the south of Trivandrum finds its way the very night to Nagercoil. And there, because there are professional weavers, they have to buy it. It is true that as Mr. P. S. Nataraja Pillai said, last week Rs. 61 was the price for 20's. It is selling at four times the previous price. But the latest price is Rs. 35 only. In Madras they issue one bundle per loom. There is no demand at Vadasseri, and so, the black market price rests upon Vadasseri. If they can export the cloth immediately, the price rises. If they cannot do it, it falls down. Instead of per capita distribution so that all must get it, a better method must be devised. The per capita system is of no use.

I say Government is an abettor. Last time, one of the Ministers, when answering a question, was saying that from 1945 to 1950, the quota was 1,900 bales but the demand is only for 1,100 bales. It was a deliberate act on the part of the Government, in consulation with the merchants, to create artificial scarcity here so that there may be black market. There was demand in our place for more than 2,000 bales even then, but the Government could not get that quantity. Whatever be the quantity which the Government gets, you must see that it is distributed and is worked in the loom and purchased by the co-operative society. Or, as some other member said, give each loom the quantity required, and see that the loom-holder works. If he does not work, cancel the quota. That is the only possible thing to do.

As regards the consumers, it is better that control is taken away. It is a waste of the consumers' money. For the last four and a half years, we have got this control. In spite of a thousand and odd bales being brought down, in spite of a large expenditure on the Control Departments and in spite of it being given at controlled rates, can the Textile Department supply one yard of cloth manufactured in our State at the controlled rate? The rate is calculated as if the whole yarn is purchased at the black market rate and one 20's cloth—two yards—is worth Rs. 4½ now. That means, even at the rate of Rs. 60, it is less. I submit that so far as consumers are concerned, it is better the department is abolished and no yarn is supplied to anybody, because it is immaterial for them. Whatever the Department gets and whatever it gives, the consumers are not benefited. If the weavers are to be benefited, it is to be seen that proper distribution has to be effected and each loom is supplied the full quantity. If they cannot be numbered serially, give them at so much quantity for so many looms. Otherwise, per capita distribution only enables them to sell it to other loom-holders and make a profit.

ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞുപ്പൻ: ഒരു നെയ്ത്തുകാരനു ശരാശരി ഒരു മുതൽ ഒരു കെട്ടുവരെ നൂൽകൊണ്ടു വേലചെയ്യുവാൻ കഴിയുമെന്നിരിക്കെ ഇപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഒരരക്കെട്ടു നൂൽ മാത്രമാണെന്നു ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. അതു സഹിക്കാം. എന്നാൽ അരക്കെട്ടു നൂൽതന്നെ കിട്ടാതിരിക്കുന്നു എന്നതാണു പരമാർത്ഥം. നാലോ അഞ്ചോ കഴിമാത്രം കിട്ടുന്ന മാസങ്ങളുണ്ടു്. അതുതന്നെ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പതിനഞ്ചും ഇരുപതും മൈൽ ദൂരം വഴിനടന്നു തലസ്ഥാന നഗരിയിൽവന്നു വൈകുന്നേരം ഒരുമ്പോൾ നൂൽ കിട്ടാതെ നിരാശയോടെ മടങ്ങി പോകേണ്ടിവരുന്നു എന്നു വന്നാലത്തെ കഥയെന്താണു്. അതുതന്നെ നാലും അഞ്ചും തവണ ആവർത്തിക്കുക എന്നുവന്നാലോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. K. Kunhayyappan]

തിരുവിതാംകൂർ മാതൃകയിൽ നൂൽ വിതരണത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനഭാഗം നടത്തിവരുന്നതു് ഇവിടെ നൂലുണ്ടാക്കുന്ന മില്ലുതന്നെയാണു്. ആ മിൽ തന്നെയാണു് തറികളുടെ സെൻസസ്സു് തിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. നൂലുണ്ടാക്കുന്ന മില്ലിനെ തന്നെ തറികളുടെ കണക്കെടുപ്പാനും നൂൽ വിതരണം ചെയ്യാനും ഏല്പിച്ചാൽ മക്കുമോ? ഇവിടത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കെല്ലാം ഒരു പ്രധാന കാരണം മേല്പറഞ്ഞ ചുമതലകൾ നൂലുണ്ടാക്കുന്ന മില്ലിനെതന്നെ ഏല്പിച്ചതാണു്. ഏതെങ്കിലും ദിവസത്തിൽ നൂൽ വിതരണമുണ്ടെന്നു മില്ലുടമ പരസ്യപ്പെടുത്തും. അതുകേട്ടു് അതിരാവിലെ നെയ്ത്തുകാർ ബഹളമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു് സഞ്ചരിച്ചു തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ എത്തി നാലോ അഞ്ചോ മണിവരെ കാത്തിരുന്നതിനുശേഷം നൂൽ ഇല്ലെന്നുള്ള മറുപടിയും കേട്ടു നിരാശരായോടെ മടങ്ങിപ്പോകുന്ന ഒരു അനുഭവമാണു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. നൂലെല്ലാം ഇല്ലാത്ത തറികൾക്കു വിതരണം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിരിക്കും.

നൂൽ വിതരണം സഹകരണസംഘങ്ങളെ ഏല്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ നൂൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതു് അവിടത്തെ സെൻട്രൽ കോട്ടേജു് ഇൻഡസ്ട്രീസു് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവു് മാക്കെറിംഗു് സൊസൈറ്റിയാണു്. യാതൊരു ആക്ഷേപവുമില്ലാതെ അവിടെ നൂൽവിതരണം ചെയ്യാൻ ആ സംഘത്തിനു കഴിയുന്നുണ്ടു്. വേറെ യാതൊരു എജൻസിക്കും അവിടെ നൂൽ വിതരണം അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഏഴെട്ടു ശാഖകൾ വഴിയും പ്രാഥമിക സംഘങ്ങൾ വഴിയുമായിട്ടാണു് മാക്കെറിംഗു് സൊസൈറ്റി ഈ ജോലി നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ യാതൊരു കുഴപ്പവുമില്ലാതെ അവിടെ സഹകരണത്തിനു നൂൽ വിതരണം നടത്താമെങ്കിൽ ഇവിടെയും അതു സാധ്യമാണു്. പക്ഷെ ഈയിടെ അവിടെ ഒരു ആപത്തു സംഭവിച്ചു. ഫൻ ർ വു-ൽ രണ്ടാമതു നൂലിനു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയ കാലത്തു അവിടെ നു, ൦ ൦ ൦ തറികളാണു് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഈ നു, ൦ ൦ ൦ തറികൾക്കുമായി മുന്നൂറിഎൺപതുമുതൽ മുന്നൂറതൊണ്ണൂറുവരെ ബെയിൽ നൂൽ അവിടെ ലഭിച്ചിരുന്നു. അതിൽ നു ൦ ൦ ബെയിൽ കൊച്ചി അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽനിന്നും ബാക്കി മുളകുന്നത്തുകാവിലുള്ള മഹാലക്ഷ്മി ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽനിന്നുമാണു് കിട്ടിവന്നതു്. അഴകപ്പാമില്ലിൽനിന്നുള്ള കോട്ടാ ഫ൭൦ ബെയിലാക്കി കുറച്ചു. അപ്പോൾ അതുപോലും നൂലു് പുറത്തുനിന്നും കിട്ടുന്നതിനും ഏർപ്പാടു ചെയ്തിരുന്നു. അങ്ങിനെ യാതൊരു കുഴപ്പവുംകൂടാതെ നടന്നുവരവേയാണു് സംയോജനം വന്നതു്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂറിലെ കുന്നത്തുനാടും പറവൂരും താലൂക്കുകൾകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തു തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടുണ്ടാക്കി. ആ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലേയും നൂൽ വിതരണംകൂടി മാക്കെറിംഗു് സൊസൈറ്റിയെ ഏല്പിച്ചു. ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലുംകൂടി ഫ, ൪ ൦൪ തറികൾ ഉണ്ടു്. അങ്ങനെ ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ തറികളുടെ എണ്ണം നു, ൦ ൦ ൦-ൽ നിന്നും ൧, ൪൦ ൪ ആയി വർദ്ധിച്ചു. എങ്കിലും നൂലിന്റെ കോട്ടാ കൂടുതലായില്ല. ആദ്യമേ അനുവദിച്ചിരുന്ന കോട്ടാകൊണ്ടുതന്നെ ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലുംകൂടി വിതരണംചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അങ്ങിനെ കൊച്ചിവിഭാഗത്തിനുമുമ്പു കിട്ടിയിരുന്ന നൂലു് വളരെ തുണ്ടമായ തോതിൽ കുറയാൻ ഇടയായി. നു ൦ ൦ ബെയിൽ വീതം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽനിന്നും കഴിഞ്ഞ ജനുവരിമാസത്തിൽ കേവലം ഫ ൦ ൦ ബെയിൽ മാത്രമാണു് കിട്ടിയതു്. കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിമാസത്തിൽ അതുപോലും കിട്ടിയില്ല. ഫെബ്രുവരിമാസത്തിൽ വെറും ൧ ൪ ബെയിൽ നൂലുമാത്രമാണു് അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽനിന്നു കിട്ടിയതു് എന്നറിയുന്നു. പുറമേനിന്നു നു ൪ ബെയിലും. ഇങ്ങനെ ഫ ൮ ൦ ബെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിൽ നല്ല മാതൃമാണ് ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ വിതരണത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗവുമായി പൂളിങ്ങ് നടത്തിയതുമൂലം കൊച്ചി വിഭാഗത്തിന് ക്രമമായി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നെല്ലുപോലും ഇപ്പോൾ കിട്ടാതായിരിക്കുന്നു. അവിടത്തെ നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും പൊതുവേയും അതുമൂലം വളരെ അസംതൃപ്തി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതു വളർന്നുവരികയുമാണു്. മദ്രാസു് സംസ്ഥാനത്തിൽ നെയ്ത്തുകാർ നൂലിനുവേണ്ടി പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും സത്യാഗ്രഹങ്ങളും നടത്തുന്നതായിട്ടും ജയിലിൽ പോകുന്നതായിട്ടും പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുകാണുന്നു. തിരു–കൊച്ചിയിലെ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾ മദ്രാസിലെ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികളെക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ അവശതകളനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും പ്രക്ഷോഭണത്തിനും സത്യാഗ്രഹത്തിനുംമറ്റും മുതിർന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആ നില എന്നും നില്ക്കുമെന്നു കരുതരുതു്. ഈയിടെ നമ്മുടെ നാട്ടിലും സമരശബ്ദം ഉയർന്നവരുന്നതു കേൾക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞമാസത്തിൽ തൃശൂരിലെ നെയ്ത്തു സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികളുടെ ഒരു സമ്മേളനം നടക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ നൂല് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് 22 വിഷമതകളെപ്പറ്റിയും അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനു സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളെപ്പറ്റിയും ആലോചിച്ചു. ആ സമ്മേളനത്തിൽ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളുടെ കാതിനമായ പ്രതിഷേധത്തിന്റേയും അസംതൃപ്തിയുടേയും ശബ്ദം ഉയർന്നുകേട്ടു. അവർ ഉറച്ചു സ്വരത്തിൽതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി അവർക്കു നൂലു നൽകുവാൻ മാക്കേറിംഗ് സൊസൈറ്റിക്കു സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ സത്യാഗ്രഹം നടത്താനോ ജയിലിൽ പോകാനോ അവർ തയ്യാറാണെന്നു്. പത്രങ്ങളിലെല്ലാം ഈ വിവരം റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരുന്നു. ഗവണ്മെണ്ടു് ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര മനസ്സുവയ്ക്കുന്നില്ലെന്നു് പലരും ആക്ഷേപം പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടു്. ആ ആക്ഷേപങ്ങളോടു് യോജിക്കാതിരിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ജനുവരി 26–ാം നു നാല് വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി പാർട്ടി തീരുമാനത്തെ തള്ളി. ഫെബ്രുവരി ഒന്നാം തിയതിമുതൽ തന്നെ ഇവിടെ ലഘുസിസ്റ്റം നടപ്പാക്കാൻ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിനു കഴിയുമെങ്കിൽ, നെയ്യുന്ന തറികളുടെ കണക്കെടുപ്പാനും, കിട്ടുന്ന നൂൽ ക്രമമായി വിതരണം ചെയ്യാനും കഴിയില്ല എന്നു വരുമോ? ഈ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നായ ഈ കൈത്തറി നെയ്ത്തിനെയും, ആ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട വരെയും അവഗണിച്ചുകൂടാ. ഈയിടെ സ്റ്റോക്ക് ഹോമിൽവെച്ചു നടന്ന ഒരു പ്രദർശനത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ കൈത്തറി നെയ്ത്തു സാരികളും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നേത്ത നൂൽകൊണ്ടു നെയ്തെടുത്ത പ്രസ്തുത സാരികളും കൈകൊണ്ടു നെയ്തെടുത്തവയെന്നു ആ നാട്ടുകാർക്കു വിശ്വസിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതില്ല പോലും. നാടിനു വിദേശങ്ങളിൽനിന്നുപോലും പേരുണ്ടാക്കിത്തരുന്ന ഈ വ്യവസായത്തെ ഇങ്ങനെ നശിക്കാൻ വിടാമോ? ആ വ്യവസായത്തെ കൊല്ലുകയും അതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ പട്ടിണിക്കിടുകയും ചെയ്യുന്നതു മഹാപാപത്താണു്. ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കാണാതിരിക്കുന്നതു വളരെ അനീതിയാണു്. ഇതുപറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: കഴിഞ്ഞ കുറെ അധികംസമയമായി എന്റെ പല സ്നേഹിതന്മാരും ഇവിടെ സംസാരിച്ചതു് നൂൽ ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റിമാത്രമാണു്. ആ വസ്തുതയെ സംബന്ധിച്ചു കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കൈത്തറിനെയിത്തിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ കൈത്തറികളിൽ നെയ്യുണ്ടാകുന്ന സാധന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Ponnara G. Sreedhar]

ങ്ങൾക്ക് ഈ നാട്ടിൽ മാത്രമേ മാക്കറുള്ളൂഎന്നും, വിദേശങ്ങളിൽ അവയ്ക്ക് ഒരു മാക്കറില്ല എന്നുമുള്ള ഒരു തെറ്റിധാരണ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു പലക്കും ഉള്ള തുപോലെ കണ്ടു. ആ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രാജ്യത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിനുതന്നെ അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് അറിയിക്കുവാനുണ്ട്. കൈത്തറികൾ ഉപയോഗിച്ചു തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടാക്കുന്ന പലസാധനങ്ങൾക്കും ഇൻഡ്യക്ക പുറമെ പ്രത്യേകിച്ചു കാനഡാ, ആസ്ട്രേലിയ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നല്ല മാക്കറുണ്ട്. ഇന്നു കാനഡായിലും അമേരിക്കയുടെ മറ്റു ചിലഭാഗങ്ങളിലും, ആസ്ട്രേലിയായിലും മറ്റും ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന ടക്കിക്ക് ടൗവ്വലുകളും, വിൻഡോകർട്ടനുകളും തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും പോകുന്നതാണ്. അതുപോലെ മലയാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലുംഗിസും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലെ തിരുനൽവേലിയിൽനിന്നും നെയ്യുണ്ടാക്കിപ്പോകുന്നതാണ്. ഈ നിലയിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടിനു വളരെ അധികം ഡാളർ സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ് ഈ കൈത്തറി നെയ്ത്തുവ്യവസായം.

Facts Finding Committeeയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു ഫൻ രണ്ട്-ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ മുപ്പതിനായിരത്തോളം തറികൾമാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മുപ്പതിനായിരം തറികൾ പ്രവത്തിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷത്തി അൻപതിനായിരം ആളുകൾ അതുകൊണ്ടു ഉപജീവിക്കുന്നു എന്നു് അർത്ഥമാണ്. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി പറയുകയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ എത്ര തറികൾ പ്രവത്തനത്തിലിരിക്കുന്നു എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കയ്യിൽ യാതൊരു കണക്കുകളുമില്ല. ഫൻ രണ്ട-ലെക്കാൾ വളരെ വല്ലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നിശ്ചയമാണ്. Facts Finding Committee റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കണക്കാക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നേയും ഒരു ലക്ഷത്തി അൻപതിനായിരത്തിൽ കുറയാത്ത ആളുകൾ കൈത്തറിനെയിത്തുകൊണ്ടു് ഉപജീവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ശങ്കർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി നൂലിന്റെ വില മൂന്നിരട്ടിവരെ മാക്കറിൽ വല്ലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. എന്നാൽ മൂന്നിരട്ടിയും നാലിരട്ടിയുമൊന്നുമല്ല വല്ലിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തിരുവനന്തപുരം മാക്കറിലെ ഇന്നത്തെ വില എന്താണെന്നും സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നതിനുവേണ്ടി ലഞ്ചുസമയത്തു ഞാൻ ഒരാളെ അയച്ചു അന്വേഷിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ഫൻ-ൽ ചിലഭാഗം രൂപ വിലനിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഫ ൦-ാംനമ്പർ നൂലിന്റെ ഇന്നത്തെവില ന്യൂ രൂപയാണ്. ഫ ഫ രൂപ രണ്ട. നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ട ൦-ാംനമ്പർ നൂലിന്റെ വില ഒ ൦ രൂപയാണ്. ഫൻ രൂപ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യൂ ൦-ാംനമ്പർ നൂലിന്റെവില ന്യൂ ൫ രൂപയാണ്. ടക്കിക്ക് ടൗവ്വലിനും മറ്റു ഉപയോഗിക്കുന്ന ഫ ൦-ാംനമ്പർ മുറുക്കുനൂലിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വില ഫൻ രൂപയാണ്. അതിനു് ഇന്നു് തിരുവനന്തപുരം മാക്കറിലെവില ൫ ൫ രൂപയിൽ കൂടുതലാണ്. ഈ വിലക്കൂടുതൽ കഴിഞ്ഞ എതാനും മാസങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു ഉണ്ടായതാണ്. ന്യൂ മാസത്തിനുമുമ്പു് നമുക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന നൂലിപ്പോഴും കിട്ടുന്നുണ്ട്. വലിയ വ്യത്യാസം ഒന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇത്രപെട്ടെന്നു നൂലിനു ക്ഷാമം വരുന്നതിനും ബ്ലാക്കുമാക്കറു ഉണ്ടാകുന്നതിനും കാരണം എന്താണെന്നും നാം ഒന്നു് അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. ന്യൂ മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു വന്നുകൊണ്ടിരുന്ന നൂലുകൊണ്ടു നെയ്ത്തുകാർക്കു കഞ്ഞിച്ചു നൂൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നു. അതുപോലും നൂൽ ഇപ്പോഴും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നെയ്ത്തുകാർക്ക് നൂൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്റെ കാരണം അന്വേഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ മനഃപൂർവ്വമായ ക്ഷന്തവ്യമല്ലാത്ത കൊള്ളരുതായ്മകൊണ്ടാണു് ഇവിടെ ഈ വിധം ഒരു നില വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. കുറെമാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു നെയ്യാറിൻകരയിൽ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്നു. അവിടെ എലക്ഷൻ ജയിക്കുന്നതിനു ബാലരാമപുരം മുതലായ ചില സ്ഥലങ്ങളിലുള്ളവർക്കു കുറെ നൂലു കൊടുക്കുന്നതു പറഞ്ഞിയ മാത്രമാണെന്നു കണ്ടു് ഗവണ്മെണ്ടു് വിജയമോഹിനി മില്ലിന്റെ നൂലു മുഴുവൻ ബാലരാമപുരത്തു കൊണ്ടിട്ടു ബെയിലു പൊട്ടിച്ചു് ഒരു ഇൻസ്റ്റെക്ഷൻ നിറുത്തി നെയ്ത്തുകാരോ അല്ലാത്തവരോ എന്നൊന്നും നോക്കാതെ വിതരണം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായതു്. വരുന്നവർക്കെല്ലാം ചിറവുകൊടുക്കുന്നതിനു മുടയടിച്ചു കടലാസ്സും കൊടുത്തു മറെറാരു ഉദ്യോഗസ്ഥനേയും അവിടെ നിറുത്തി. Facts Finding Committee റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു തിരുവിതാംകൂറിൽ ആകെപ്പാടെ ൩൦,൦൦൦ തറികളേ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ എലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നെയ്യാറിൻകരമാത്രംതന്നെ ൩൦,൦൦൦-ൽ അധികം തറികൾ ഉണ്ടായി. അങ്ങിനെ ഗവണ്മെണ്ടുതന്നെ കൊടുത്ത കള്ളക്കാർഡുകൾക്കു് പിന്നിട്ടു നൂലു കൊടുക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെവന്നു. നൂലു വാങ്ങുന്നതു മുഴുവൻ തറിയില്ലാത്ത ആളുകളാണു്. അവരിൽനിന്നും ബ്ലാക്കു മാർക്കറ്റിൽ വാങ്ങിവേണം യഥാർത്ഥ നെയ്ത്തുകാരനു് തൊഴിൽ നടത്താൻ. ആദ്യം നെയ്ത്തുകാർക്കു് അരകെട്ടു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു് ഒഴിയായി കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. അതും തറിയില്ലാത്തവനാണു് കൊടുക്കുന്നതു്. ഇന്നത്തെ അന്യായവില കൊടുത്തു ബ്ലാക്കു മാർക്കറ്റിൽ നൂലു വാങ്ങി നെയ്താൽ നെയ്ത്തുകാരനു അവന്റെ ചരക്കു വിറ്റു ലാഭമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ൫൦-ാംനമ്പർ നൂലിലുള്ള ഒരു രണ്ടയാർഡു മുണ്ടിനു് ഇന്നു നാലര രൂപയാണു് വില. പക്ഷെ ആ രൂപയ്ക്കു നൂലു ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വാങ്ങി നെയ്താൽ നാലര രൂപയ്ക്കും വില്ക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല.

ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു് മറെറാരുകാര്യംകൂടി പറയുവാനുണ്ടു്. അതു തുണിയുടെ കാര്യമാണു്. ഇവിടെ ഇന്നു തുണിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളതുപോലെയുള്ള ക്ഷാമം ഇതിനുമുമ്പു ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മുമ്പു് നമുക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന തുണികപ്പാട്ടാ ഇപ്പോഴും കിട്ടിവരുന്നുണ്ടു്. കൺട്രോൾ തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു ൫൦ പീസു വീതമുള്ള രണ്ടായിരമോ മൂവായിരമോ ബെയിൽ ഇൻഡ്യൻ തുണിത്തരങ്ങളും യൂറോപ്പിൽനിന്നും നൂറുപീസു വീതമുള്ള ൫൦൦ തുണിത്തരങ്ങളും ഈ നാട്ടിൽ ശരാശരി വന്നു വിറ്റഴിയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുപോലും തിരുവിതാംകൂറിൽമാത്രം ചിലവായിക്കൊണ്ടിരുന്നതാണു്. അന്നു കൊച്ചിയിൽ ചിലവായിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് വെറും ൭൦൦ ബെയിൽ മാത്രമാണു്.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: കൈത്തറിനെയ്ത്തു വ്യവസായത്തെപ്പററിയാണു് പ്രമേയം. അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: അതു് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. നൂലും തുണിയും പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണു് അല്പംകൂടി സംസാരിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ ഞാൻ അതിനെപ്പററിയല്ലാതെ മറെറന്നിനെപ്പററിയും പറയുന്നില്ലെന്നു അങ്ങയ്ക്കു മനസ്സിലാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഈ സ്റ്റേറിലേക്കു് ആകെ ശരാശരി ൧,൫൦൦ ബെയിൽ മാത്രമേ കിട്ടിവരുന്നുള്ളു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ൯൦ ഇറക്കുമതിക്കാരും കൊച്ചിയിൽ ൩൦ ഇറക്കുമതിക്കാരുമാണു് ഉള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Ponnara G. Sreedhar]

ഈ വിധം വരുന്ന തുണിയെ എല്ലാ ഇംപോർട്ടേഴ്സിനുമായി സമമായി വീതിച്ചു നൽകുവാനുള്ള മനോഭാവം ഇന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടിനില്ലാ. ഓരോമാസത്തിലും ലഭിക്കുന്ന ആകെ മൊത്തം 9 ബെയിലിൽ പകുതിയിൽ കൂടുതൽ കൊച്ചിയിലുള്ള ഒരു വ്യക്തിക്കും ബാക്കിയുള്ളവ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഒരു കച്ചവടക്കാരനും നൽകുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഒരു ഇംപോർട്ടർക്ക് 40 മാസത്തിലൊരിക്കലെ തുണി കച്ചവടത്തിനു ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. കൊച്ചിയിലുള്ള ഒരു വ്യക്തിയെ സഹായിക്കാൻ മാത്രമാണ് ഈ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. തുണിനു വിലകൂടിയതുകൊണ്ട് തുണിയുടെ വില വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ വരുന്ന തുണികൊണ്ടുപോലും ശരിയായി വില്പന നടത്താറില്ല. കഴിഞ്ഞ അലോട്ടുമെണ്ടിൽ കോഹിനൂർ മില്ലിൽനിന്നും 40-ാം നമ്പർ തുണിയുടെ ഒരു ബെയിൽ തുണിവന്നു. അതു റീട്ടെയിൽകാക്ക് കൊടുത്തുവോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇവിടെ വരുന്ന നല്ല തുണികൊണ്ടും എല്ലാം സ്പെഷ്യൽ ചിറവുപ്രകാരം കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ആരുടെയെല്ലാം പേരിലാണ് സ്പെഷ്യൽ ചിറവു എഴുതിയിട്ടുള്ളതെന്നു ആ ചിറവുകൊണ്ടും നോക്കിയാൽ അറിയുവാൻ കഴിയും. നാട്ടിലുള്ള സാധാരണക്കാർക്ക് തുണി ആവശ്യമില്ലേ? അവർക്കും മുണ്ടു ഉടുക്കണ്ടെ? ഈ മാതിരി ടെക്സ്റ്റൈയിൽസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു അവർതന്നെ നേരിട്ടും അല്ലാതെയും, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ അറിവോടുകൂടി, നടത്തുന്ന കൊള്ളരുതായ്കകളാണ് നാട്ടിൽ ഈ കഴുപ്പങ്ങളെല്ലാമുണ്ടാക്കുന്നത്. സ്പെഷ്യൽ ചിറവിനു വരുന്ന തുണികൊണ്ടും കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് മിൽതുണി വില്പനയ്ക്കു ഇല്ലാതെവരുന്നു. എം. എൽ. എ.മാർക്കും മറ്റും ചെന്നാൽ തുണി കിട്ടിയെന്നുവരാം. എല്ലാവരും എം. എൽ. എ.മാരായി എന്നു വരികയില്ല. എല്ലാവർക്കും സ്വാധീനശക്തി ഉണ്ടാകയില്ല. എം. എൽ. എ. ആയിരുന്നാലും എന്നെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾക്കേ കിട്ടിയുള്ളു എന്നു വന്നേക്കാം. എന്നെ നല്ല മുഖപരിചയമുള്ളതുകൊണ്ട് എനിക്കുതരും. ടെക്സ്റ്റയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ നടപടിദുഷ്കൃംകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരനു കൈത്തറി വസ്ത്രത്തെതന്നെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞയ്യപ്പൻ ഇതിനെപ്പറ്റി വിസ്തരിച്ചു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. 40 ബെയിൽ തുണി കിട്ടിയിരുന്ന സ്ഥലത്തു ഇപ്പോൾ 4 ബെയിലേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ. കൂടുതൽ തുണി ഇവിടേക്കു കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു ഗവൺമെണ്ടിനോടു പറയുവാനുള്ളതു എങ്ങനെയെങ്കിലും കൂടുതൽ തുണി ഇവിടെ കിട്ടുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം തേടണമെന്നാണ്. ഈ നാട്ടിലെ മില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന തുണി ഗവൺമെണ്ടിനു എടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. തുണിവിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു മറ്റൊന്നും പറയുവാനുണ്ട്. കൊച്ചിയിലെ മില്ലുകാരെല്ലാം തുണി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു വില്ക്കുന്നു. സീതാറാം മില്ലുകാരും അളകപ്പാമില്ലുകാരും ഇങ്ങനെ മാരോ മില്ലുകാരും തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ കടന്നു അവരുടെ തുണി വിറവുവരുന്നു. അതിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെയില്ല. ഈ നാട്ടിൽ ആവശ്യമുള്ള തുണി ഈ നാട്ടിൽതന്നെയുണ്ട്. അതെടുക്കുന്നതിനു ഗവൺമെണ്ടിനു കഴിയുന്നതാണ്. അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ആറുമാസക്കാലമായിട്ട ഇവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന തുണി ബ്ലീച്ചുമാക്കറിൽ വിറ്റതുകൊണ്ടാണ് തുണിനു ഇത്രയും ക്ഷാമം നേരിട്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ട് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധവച്ചു കാര്യത്തിന്റെ ഗൗരവം ശരിയായി മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസവും, സിവിൽസപ്ലൈസും, തൊഴിലുംവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന് രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുണ്ടെല്ലോ. നൂലിന്റെ വിതരണത്തെ സ്പർശിക്കുന്നതു് ആദ്യഭാഗമായും സംഭരണത്തെ സ്പർശിക്കുന്നതു് രണ്ടാം ഭാഗമായും ആണു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിൽ ആദ്യത്തെ ഭാഗം കേന്ദ്ര ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണത്തിലും അധീനതയിലും ഇരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. ഫൻ ർ ൪ മുതൽ ഫൻ ർ ൫ ആദ്യമാസങ്ങൾവരെ നിയന്ത്രണം ഇൻഡ്യ ഒട്ടുക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഫൻ ർ ൫ ആദ്യകാലങ്ങളിൽ നൂൽ സുലഭമായി ഇൻഡ്യയുടെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും കിട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നിരുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് നിയന്ത്രണം നീക്കുവാൻ ഇടയായതു്. ഫൻ ർ ൫ന്റെ ഏകദേശം മദ്ധ്യകാലത്തുകൂടി ഇവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതായ നൂൽ ഇവിടെനിന്നും കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം മിൽ ഉടമസ്ഥന്മാക്കു കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അമിതമായി ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷയും ചെയ്തിരുന്നു. ചില മില്ലുടമസ്ഥന്മാർ അവരുടെ മില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നതായ എല്ലാത്തരം നൂലും അന്യദിക്കുകളിലേക്കു കയറ്റുമതിചെയ്യുവാൻ അയച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് നൂലിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ദൗർലഭ്യം ഭാരതത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രവിശ്യകളിലും നേരിടുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടുതന്നെയാണു് ഫൻ ൫ ൦ ആദ്യമാസത്തിൽതന്നെ നിയന്ത്രണം പിന്നെയും ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടു് നിർബന്ധിതമായിട്ടുള്ളതും.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, അതല്ല കാരണം. ഇൻഡ്യയുടെ മില്ലുടമസ്ഥന്മാക്കു് തെക്കെ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു നൂലു കിട്ടണം. തെക്കെ ഇൻഡ്യയിലാണു് നൂൽ അധികവും ഉണ്ടാക്കുന്നതു്.

Mr. Deputy Speaker: The member can only put questions. He cannot make any explanations.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെ ഇവിടെ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നതിൽ നല്ലൊരു ഭാഗം നൂൽ അന്യദിക്കുകളിലേക്കു് കയറ്റുമതി ചെയ്യുവാൻ ഇടയായതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെണ്ടു് നിർബന്ധിതമായിത്തീർന്നതു്. അതോടുകൂടി വേറെ ചില സാഹചര്യങ്ങളും പ്രത്യക്ഷമായിക്കാണുവാൻ ഇടയായി. ഇവിടെനിന്നും മില്ലുകളിലുണ്ടാക്കുന്നതായ തുണിച്ചരക്കുകളും കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കു കയറ്റുമതി ചെയ്യുക എന്നുള്ള നയവും കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടു് ഫൻ ർ ൫ൽ അവലംബിക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥിതിവിവരകണക്കുകളെ ആസ്പദമാക്കി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഭാരതത്തിലെ മില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതായ തുണിച്ചരക്കുകളിൽ ഏകദേശം ൧ ൦ ൦ മില്യൻ യാർഡുകളാണു് ഫൻ ൫ ൦, ഫൻ ൫ ൧ ഈ കാലങ്ങളിൽ വിദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു കയറ്റുമതി ചെയ്തതു്. ഫൻ ൫ ൨, ഫൻ ൫ ൩ ഈ വർഷങ്ങളിൽ ൫ ൦ ൦ മില്യൻ യാർഡു് തുണിച്ചരക്കുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിനു് അനുവാദവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനുംപുറമേ മില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന തുണിച്ചരക്കുകളുടെ ഉല്പാദനം ഫൻ ൫ ൦-നേക്കാൾ ഫൻ ൫ ൨-ൽ കുറച്ചു കുറവായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടു് അതായതു് മില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതായ തുണിച്ചരക്കുകൾ വിദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു കയറ്റുമതി ചെയ്തയയ്ക്കുവാൻ ഇടയായതിന്റെ ഫലമായി ഇവിടെ വസ്ത്രക്ഷാമംതന്നെ നേരിടുന്നതിനു് ഇടയായി. അങ്ങിനെ ഒരു വസ്ത്രക്ഷാമം നേരിട്ടപ്പോഴാണു് ഇവിടെ നൂലിനു കൂടുതൽ ആവശ്യം നേരിടുവാൻ ഇടയായതു്. അങ്ങനെ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിവന്നതായ നൂൽ അന്യദിക്കുകളിലേയ്ക്കു് ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

യറ്റമതി ചെയ്യയ്യുക, മില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതായ തുണിച്ചുരക്കുകൾ അന്യ ദിക്കുകളിലേക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യയ്യുക ഈ രണ്ടു കാരണങ്ങളുടേയും ഫലമായിട്ടാണ് ഇവിടെ നൂലിന് താരതമ്യേന കൂടുതൽ ആവശ്യം നേരിട്ടുന്നതിന് ഇടയായതു്. മിൽവസ്ത്രങ്ങൾ സുലഭമായി കിട്ടാതെവന്ന അവസരത്തിലെല്ലാംതന്നെ കൈത്തറി വസ്ത്രങ്ങളെ ആശ്രയിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു അന്നു സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് അവലംബമായി ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് അതിനുമുമ്പ് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതിരുന്ന കൈത്തറി വസ്ത്രം ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു് സാധാരണ ജനങ്ങൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയായി. അങ്ങനെ നൂൽ ധാരാളമായി കിട്ടുന്നതിനുള്ള പരിതസ്ഥിതികൾ അല്ല അക്കാലങ്ങളിൽ, ഫൻർൻ-ലും, ഫൻ @ ൦—൦ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്നതു്. ഈ നൂലിന്റെ കയറ്റുമതി ഇപ്പോൾ നിരുത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഫോർവേഡ് കാണ്ടാക്റ്റുപ്രകാരം കൂടെ നൂൽ ഭാരതത്തിൽനിന്നു് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടാണു് ഈ കയറ്റുമതി ഇപ്പോൾ നിറുത്തൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയുള്ള ഫോർവേഡ് കാണ്ടാക്റ്റിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നതിനും അതിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുമാണ് കയറ്റി അയച്ചതു്. അതിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു വലുതായ തുകക്കുള്ള നൂൽ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു കയറ്റുമതി ചെയ്തു അയക്കേണ്ടതായി വന്നു. എന്നാൽ മില്ലുകളിൽനിന്നു ഉണ്ടാകുന്ന തുണിച്ചുരക്കുകളുടെ കയറ്റുമതി നിരോധനം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള ഒരു പരമാർത്ഥം അതോടുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. നൂലിന്റെ ദൌർല്ലഭ്യത്തിനുള്ള കാരണം പഞ്ഞിയുടെ ദൌർല്ലഭ്യമാണു്. ഭാരതത്തിൽ എത്രമാത്രമാണു് പഞ്ഞി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതു എന്നുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു് അറിയാം. പാകിസ്ഥാനിൽനിന്നു പഞ്ഞി വാങ്ങാമായിരുന്നുവെന്നും അതിനു സമീപകാലത്തു് ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായി എന്നും അങ്ങനെ പഞ്ഞിയില്ലാത്ത കാരണം പഞ്ഞിയുടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നതിനു ഇടയായി എന്നും ഉള്ളതു് വെറും ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. സമീപകാലത്തു പഞ്ഞിയെ സംബന്ധിച്ചു കേന്ദ്ര ഗവൺമെണ്ടും പാകിസ്ഥാൻ ഗവൺമെണ്ടും ഒരു ഉടമ്പടിയിൽ എപ്പെട്ടെങ്കിലും ആ ഉടമ്പടിയിലെ നിബന്ധനകൾ അനുവർത്തിക്കുന്നതിനു് സമീപകാലത്തു്, മൂന്നോ നാലോ മാസത്തിനകം നമുക്കു സാധിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിനും കാരണങ്ങളില്ല. പാകിസ്ഥാനിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പഞ്ഞി മിക്കവാറും വിറ്റഴിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇനി പഞ്ഞിയുണ്ടാകുന്ന അവസരത്തിൽ മാത്രമേ പഞ്ഞി അവിടെനിന്നും ഇങ്ങോട്ടു് അയക്കുവാൻ സാധ്യമുള്ളു എന്നാണു് പാകിസ്ഥാൻ ഗവൺമെണ്ടു് കേന്ദ്ര ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാരണങ്ങളാലും ഇപ്പോൾ നൂൽ നാം അഭിലഷിക്കുന്ന രീതിയിൽ നെയ്ത്തുകാരുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ചു സംഭരിക്കാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടിനു് സാധിക്കാതെയാണു് വന്നിട്ടുള്ളതു്. കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടു് അവലംബിച്ച പരിപാടികളെ ന്യായീകരിക്കണമെന്നല്ലാ ഞാൻ പറയുന്നതു്. ആ പരിപാടികളിൽ പല വൈകല്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കാം. കാരണം എന്തൊക്കെയായാലും ഇതാണു് നിലവിലിരിക്കുന്ന യഥാർത്ഥ സ്ഥിതിഗതികൾ.

ഈ ഗവൺമെണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചു നാലായിരം ബെയിൽ നൂലെങ്കിലും തരണമെന്ന ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഇതിന്റെ നിയന്ത്രണം ഏതു മാസത്തിൽ മുമ്പായിയോ ആ കാലം മുൻതന്നെ കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടിന്റെ മുമ്പാകെ നിവേദനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ഇവിടെ ഒരു ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെത്തന്നെ നാലു മില്ലുകൾ ഉണ്ട്. അതിൽ അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് എന്നതു വ്യ ത്യ സ്ത മായ രീതിയിലാണ് ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതും. വാങ്ങിക്കുന്നതും നൂൽ സംഭരണ വിഷയത്തിൽ ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു് പ്രത്യേക അധികാരമൊന്നും ഇല്ല. അരിയെ സംബന്ധിച്ചും ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും കേന്ദ്ര ഗവൺമെണ്ടു് എന്തു നയമാണോ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതു്, ആ നയം തന്നെയാണു് നൂലിനെ സംബന്ധിച്ചും തുണിയെ സംബന്ധിച്ചും കേന്ദ്ര ഗവൺമെണ്ടു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതും.

ശ്രീ. എസ്സ്. കുട്ടൻ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നമുക്കു് ഫുഡ് സബ്സിഡി തരുന്നതുപോലെ തുണിക്കും സബ്സിഡി തരേണ്ടതല്ലയോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ ചോദ്യത്തിനു് ഇവിടെ അത്ര വലിയ സാംഗത്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതിനു് ഞാൻ മുതിരുന്നില്ല.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is not foodgrains secured from the Central Pool on excess basis?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes.

Sri, P. S. Nataraja Pillai: Is it on excess basis that yarn is obtained?

Sri. T. K. Narayana Pillai: So far as yarn is concerned, it is not so.

പൂം സിസ്റ്റം എന്നു പറയുന്നതു് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തന്നെ നൂലിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉണ്ടു്. ഓരോ പ്രവിശ്യകളിലേക്കും ഘടകങ്ങളിലേക്കും ആവശ്യമുള്ള നൂൽ തരണമെന്നു് കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിച്ചതിനുശേഷം കേന്ദ്രഗവൺമെണ്ടു് മൊത്തത്തിൽ കിട്ടുന്ന നൂലിനെ ആശ്രയിച്ചു് ഓരോ പ്രവിശ്യകളിലേക്കും ഘടകങ്ങളിലേക്കും നൂൽ അലോട്ടു ചെയ്യുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ഈ പൂളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്നു്. അതു് സത്യത്തിനു് വിരുദ്ധമാണെന്നാണു് വളരെ ബഹുമാനത്തോടുകൂടി ഈ സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളതു്. ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ മില്ലുകളും തന്നെ ടെക്സ്റ്റയിൽ അധികാരികളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണത്തിനു് വിധേയമാണു്. അവരുടെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചും ആളെ അനുസരിച്ചും വിതരണം ചെയ്യുകയല്ലാതെ ഇവർക്കു് ഗത്യന്തരമില്ല.

Sri. P. S. Natataja Pillai: Is it the position that there is no exemption for the Alagappa Mills granted by the Government of India?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I am not aware of that. I know definitely that the productions of the Algappa Mills is merged with the Indian pool.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Will the Government enquire whether there is an exemption or not by the Government of India?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I shall certainly enquire. I am prepared to make enquiries on the basis of the information just now obtained.

ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നതു് ഇവിടെ നാലു മില്ലുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ആ മില്ലുകളിൽനിന്നും ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നൂലിനെ സംബന്ധിച്ചു ഈ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഹിതം അനുസരിച്ചോ ആവശ്യമനുസരിച്ചോ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഇല്ലെന്നതാണു്. അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri T. K. Narayana Pillai;]

സിനെപ്പറ്റി മറ്റൊരു ആക്ഷേപംകൂടി ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ൻ മാസം മിക്കവാറും അലസമായി പൂട്ടി ഇട്ടിരുന്ന ഈ മില്ലിനു് ജീവൻ കൊടുത്തതു് ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് ആണെന്നും അതിനു് പ്രതിഫലമായി ഈ മില്ലിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന് നൂൽ എത്ര ബെയിലായാലും കൊള്ളാം മുഴുവൻ നിരുപാധികമായി ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യത്തിനു് വിട്ടുതരണമെന്നും ആദ്യമെ തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ എന്നാണു് ചോദിക്കുന്നതു്. അതിനു് ഞാൻ സമാധാനം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു മില്ലുമായി ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥകളിലോ ഉടമ്പടികളിലോ ഏർപ്പെടുന്നതിനു് നിയമപ്രകാരം അധികാരം ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ ആ അധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെണ്ടിനു് സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതിനു് കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അംഗീകാരം സിദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണു്. ഈ പത്തുലക്ഷം രൂപാ കടം കൊടുത്ത അവസരത്തിൽ ഈ സംഗതി വാദവിഷയമായിരുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിനെ മിക്ക അവസരങ്ങളിലും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു് ഇവിടെയുള്ള മില്ലുകളിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നൂൽ എത്രയായാലും കൊള്ളാം ആ നൂൽ മുഴുവൻതന്നെ ഇവിടെ ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി വിട്ടുതരേണ്ടതു് വെറും ന്യായവും നീതിയും മാത്രമാണെന്നു്. അങ്ങനെ പലതരത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിനെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് അശ്രദ്ധയാണു് കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതിനു് അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നു ബഹു. അംഗങ്ങളെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, സംഭരണ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ നടപടികളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പല വിമർശനങ്ങളും ഉണ്ടായി. സമീപകാലത്തുപോലും, അതായതു് ഫെബ്രുവരിമാസത്തിൽപോലും ഇതിനെപ്പറ്റി കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അടുക്കൽ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഇവിടുത്തെ കണക്കുകൾ അനുസരിച്ചു്, പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്നു വിചാരിക്കാവുന്ന കൈത്തറികളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നൂലിന്റെ ആകെ തുക നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടുന്ന പക്ഷം നാലായിരം ബെയിൽ നൂൽ ഇവിടുത്തെ ആവശ്യത്തിനു് വേണമെന്നും അതുകൊണ്ടു് നാലായിരം ബെയിൽ എങ്കിലും ഉടൻതന്നെ അനുവദിച്ചു തരേണ്ടതാണെന്നും ഏകദേശം അറുപതിനായിരത്തോളം കുടുംബങ്ങൾ ഈ തൊഴിൽകൊണ്ടാണു് ജീവിച്ചുവരുന്നതെന്നും അവരുടെ സ്ഥിതി ദിനംദിനം മോശമായിവരുകയാണെന്നും കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മദ്രാസു് ഗവണ്മെണ്ടിലുള്ള ഈ വ്യവസായത്തിലുൾപ്പെട്ട ആളുകളുടേയും ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഈ വ്യവസായത്തിലുൾപ്പെട്ട ആളുകളുടേയും നിലകളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ മദ്രാസിനോടു് എതാണ്ടൊരു പക്ഷപാതം കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടു് കാണിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നും അതു് ഒരുവിധത്തിലും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ ഒരവസരത്തിൽ അലാട്ടു ചെയ്ത നൂലിന്റെ എതാനും ഭാഗം മദ്രാസിലേക്കു് ഡൈവർട്ടു് ചെയ്തതു് തെറ്റാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് ഡൈവെർട്ടു് ചെയ്ത നൂൽ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും കൂടാതെതന്നെ ഈ ഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു് തരേണ്ടതു് കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണെന്നുള്ള വസ്തുതയും ആ ഗവണ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ രൂക്ഷസ്വഭാവം കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിനെ അറി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ ആ വിധത്തിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സമാധാനം ഗവണ്മെണ്ടിനുണ്ട്. സമീപകാലത്തു് ധനകാര്യമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽപോയ അവസരത്തിൽ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇവിടത്തെ ആവശ്യങ്ങളെ ആവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളുടേയും ചർച്ചകളുടേയും ഫലമായി ഇവിടേക്കുള്ള കേപാട്ടാ വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നു അധികാരികൾ സമ്മതിച്ചുവെങ്കിലും കാരണം എന്തായാലും കൊള്ളാം, ഇതുവരെ അതു് പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാതെയാണു് ഇരിക്കുന്നതു്.

സർ, എനിക്കു് ഇനി സംഭരണ കായ്ത്തൊപ്പറ്റിയാണു് പറയുവാനുള്ളതു്. 1968 ഡിസംബറിൽ ഇവിടെ 1000 ബെയിൽ തുലാണു് ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് 1969 ജനുവരിയിൽ 1500 ബെയിലും ബെബ്രുവരിയിൽ 1000 ബെയിലും ആണു് ഇംപോർട്ടു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അവർകൾ ഇതിനിടക്കു് വേറൊരു സംഗതിക്കൂടി പറയുകയുണ്ടായി. അതിനു് എന്നിൽനിന്നു് ഒരു സമാധാനവും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഇൻഫർമേഷനിൽ കൊടുത്ത ഒരു കണക്കാണു്. അതിൽ ഉള്ള കണക്കും ഔപചാരികമായി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനു് നൽകിയ കണക്കും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നും അതിനു് എന്താണു് സമാധാനമെന്നു അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിൻ ഇൻഫർമേഷനിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന കണക്കു് ആ മാസത്തിലെ ഒരു അർദ്ധമാസത്തെ കണക്കാണു്. ഓരോ മാസത്തിലും രണ്ടു അർദ്ധമാസങ്ങളാണല്ലോ ഉള്ളതു്. അതിൽ ഒന്നിന്റെമാത്രം കണക്കു് ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ ഇൻഫർമേഷനിൽ കൊടുത്തുവെന്നേയുള്ളൂ. രണ്ടു കണക്കും ശരിയാണെന്നു ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു് ബോദ്ധ്യമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

സംഭരണവിഷയത്തിൽ എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ഇതാണു്. വിജയമോഹനി മില്ലിൽ ആകെ 1600 ബെയിലാണു് ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. അതു മുഴുവൻ നമുക്കു് തരാമെന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടു് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബാലരാമവർമ്മ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽനിന്നും 1000 ബെയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അതു് മുഴുവൻ നമുക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചി മഹാലക്ഷ്മി ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന 500 ബെയിലും നമുക്കു് തരുന്നുണ്ടു്. അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽ 500 ബെയിൽ വരെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും 300 ബെയിൽ മാത്രമെ നമുക്കു് അനുവദിച്ചു തരുന്നുള്ളൂ.

അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില ആരോപണങ്ങളും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ തന്റേടക്കുറവുകൊണ്ടാണു് അവർ ചില ക്രമക്കേടുകളും കാണിക്കുന്നതെന്നു ഏതോ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസ്താവിച്ചു. ഈ ഗവണ്മെണ്ടിനു് തന്റേടം ഉണ്ടെങ്കിലും കൊള്ളാം, ഇല്ലെങ്കിലും കൊള്ളാം, അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ ഗവണ്മെണ്ടിനു് എന്തെല്ലാം ചെയ്യാമോ, നിയമപരമായി എന്തെല്ലാം നിർബന്ധനടപടികളും സ്വീകരിക്കാമോ, ആ നടപടികളും എല്ലാംതന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സമീപകാലത്തുപോലും ആ നടപടികളും നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ എല്ലാ നടപടികൾക്കും അനുവാദം ഇല്ലെന്നുള്ളതും വിസ്മരിക്കത്തക്ക ഒരു സംഗതിയല്ല. കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അനുമതി ഇല്ലാതെ ആ മിൽ പൂട്ടുന്നതിനും ഈ ഗവണ്മെണ്ടിനു് അനുവാദം ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അഴകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിലെ കോട്ടാ നിശ്ചയിച്ചതു് കൂടം കൊടുക്കുന്നതിനു് മുൻപാണോ, അതിനുശേഷമാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരയണപിള്ള: കൂടം കൊടുത്തതിനുശേഷമാണു്.

വിതരണം സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ, ചില ക്രമക്കേടുകൾ വിതരണസമ്പ്രദായത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ നിർദ്ദേശം തീർച്ചയായും ആലോചനാവിഷയമാക്കാവുന്നതാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം ഇതായിരുന്നു. ഇവിടെ ഒരു സെൻട്രൽ കോപ്പറേറ്റീവു് സൊസൈറ്റി ഉണ്ടു്. ഇവിടത്തെ ഇംപോർട്ടേഴ്സിനെക്കൊണ്ടു് നൂൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യിക്കുന്നതിനുപകരം അതിനുള്ള സ്വാധികാരങ്ങളും ആ സൊസൈറ്റിക്കു് കൊടുക്കരുതോ എന്നാണു് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നതു്. ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു് തീർച്ചയായും സന്നദ്ധമാണു്. നമുക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ബെയിൽ മുഴുവൻ വാങ്ങുന്നതിനു് ഏകദേശം ₹— ₹ ൫ ലക്ഷം രൂപയോളം വേണ്ടിവരും. സെൻട്രൽ സൊസൈറ്റിക്കു് ഇതു് നിർവ്വഹിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള സാമ്പത്തിക സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെണ്ടിനു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ പക്ഷം ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയുടെ നിർദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി പുനരാലോചിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു് സന്നദ്ധമാണു്.

ഇവിടത്തെ തറികളെ സംബന്ധിച്ചു് ശരിയായ സ്ഥിതിവിവരകണക്കുകൾ ഇല്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഉണ്ടായി. അതു ശരിയാണു്. അതിനുത്തരവാദികൾ ആരായാലും കൊള്ളാം അതു പരമാർത്ഥമാണു്. അതിന്റെ പരിഹാരമായിട്ടാണു് ഗ്രയിൻസു് പർച്ചയിസിംഗു് തഹശിൽദാരന്മാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലും നേതൃത്വത്തിലും തറികളുടെ ഒരു സെൻസസു് എടുക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ ഏർപ്പാടു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനകംതന്നെ ഏതാനും താലൂക്കുകളിലെ സ്ഥിതിവിവരകണക്കുകൾ ശേഖരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മാർച്ചു് ൩൧-ാംതീയ്യതിക്കകം എല്ലാ താലൂക്കുകളിലേയും സ്ഥിതിവിവരകണക്കുകൾ മുഴുവൻ ശേഖരിച്ചു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനു് അയക്കണമെന്നാണു് ഗവണ്മെന്റു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഈ കണക്കുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നൂൽ വിതരണം ചെയ്യണമെന്നും ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽതന്നെ നൂറു കോപ്പറേറ്റീവു് സൊസൈറ്റികൾ മുഖാന്തിരം നൂൽ വിതരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്. കൈത്തറി വ്യവസായത്തിലുൾപ്പെട്ട എല്ലാ തൊഴിലാളികളും ഏതെങ്കിലും സഹകരണസംഘത്തിൽ അംഗങ്ങളായിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമായിതീർന്നിട്ടുണ്ടു്.

Sri. A. Thanu Pillai: It is 6 o' clock. Shall we not adjourn now?

Mr. Deputy Speaker: Yes. The House is now adjourned to meet again at 11 a.m. tomorrow.

The Assembly adjourned at 6 p.m. to meet again at 11 a.m. on the 17th March 1951.

V. KRISHNAMOORTHY AIYAR,
Secretary to the Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly